

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Triatlon Szövetség 2016. augusztus 23. napján tartott rendkívüli közgyűléséről

Helye: Magyar Sport Háza földszinti tárgyalója.

Időpontja: 2016. augusztus 23. 15:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Levezető elnök köszönti a megjelenteket, megnyitja a Közgyűlést és megállapítja, hogy a 102 szavazati joggal rendelkező tagszervezet közül a jelenléti ív szerint 16 tag van jelen.

A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több, mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. Mivel a közgyűlésen 16 tag van jelen, a közgyűlés nem határozatképes, ezért megismételt közgyűlést kell tartani, melynek időpontja 2016. augusztus 23. 16:00 óra. A közgyűlés az eredetivel azonos napirenddel kerül összehívásra és a jelenlétre tekintet nélkül határozatképes.

Megismételt közgyűlés

Helye: Magyar Sport Háza földszinti tárgyaló

Időpontja: 2016. augusztus 23. 16:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

A levezető elnök köszönti a megjelenteket, megnyitja a közgyűlést és megállapítja, hogy a 102 szavazati joggal rendelkező tagszervezet közül a jelenléti ív szerint 19 tag van jelen. A megismételt közgyűlés a megjelent szavazásra jogosult tagok számától függetlenül határozatképes. A levezető elnöke megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Levezető elnök javasolja a közgyűlésnek a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv-hitelesítő, valamint 2 fő szavazatszámoló megválasztását. A nyílt szavazás eredményeként a közgyűlés egyhangúan megválasztotta az alábbi közreműködőket:

Levezető elnök: dr. Székely Mózes

Jegyzőkönyvvezető: Kleizerné Budavári Kinga

Jegyzőkönyv-hitelesítő: dr. Pécsi Annamária

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Kuttor Csaba

Szavazatszámoló bizottsági tag: Szegedi Attila

Szavazatszámoló bizottsági tag: Ányos Viktor

Levezető elnök: Elnök úr kérésének megfelelően szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a magyar csapat sikerrel befejezte a riói olimpiai szereplését. A fiúknál sikerült minden idők legjobb férfi olimpiai eredményét elérni, Faldum Gábor a 20. helyen, Tóth Tamás pedig a 33. helyen végzett. Lányoknál sikerült megközelíteni az eddigi legjobb olimpiai szereplést, 24. helyen végzett Kovács Zsófia és 45. helyen Vanek Margit.

A levezető elnök ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi pontok

1. A 2016. május 31-i közgyűlés által hozott határozatok megerősítő elfogadása
2. Szakszövetség tagjai által betérjesztett javaslatok

Levezető elnök: A Szakszövetség tagjai által két betérjesztett javaslat érkezett. Az egyik augusztus 17-én érkezett, egy alapszabály-módosításra vonatkozó javaslat, amit felvesszünk a napirendi javaslatok közé. A másik javaslat 2016. augusztus 22-én érkezett. Az Alapszabály előírja, hogy 2 nappal korábban, a közgyűlés előtt kell betérjeszteni, így ezt a napirendi javaslatot nem vesszük fel a napirendi pontok közé.

dr. Vida Miklós: dr. Vida Miklós vagyok a Kovács Réti Szeghő Ügyvédi Irodától a Kropkó Promotion képviselőjében. Egy napirend előtti felszólalást szeretnék tenni, azt, hogy álláspontunk szerint nem került szabályszerűen összehívásra ez a közgyűlés sem, hiszen a meghívó kelte augusztus 8-a, ma pedig 23-a van. Az Alapszabály szerint 15 nappal megelőzően kell értesíteni. Álláspontunk szerint akkor lett volna helyes, ha legalább augusztus 7-én kelt volna a meghívó illetve az értesítés is megérkezett volna 15 nappal megelőzően. Ez a jogi álláspontunk, ennek szó szerinti jegyzőkönyvbe vételét kérjük.

A napirendi pontok elfogadásáról a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

12/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirend

Levezető elnök: Az első napirendi pont viszonylag hosszú, 9. alpontja volt a múlt alkalommal és most is.

1. 2015. évi elnökségi és szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
 2. 2015. évi könyvvizsgálói jelentés
 3. Ellenőrző Testület 2015. évről szóló beszámolója
 4. 2015. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása
 5. 2015. évi közhasznúsági jelentés elfogadása
 6. könyvvizsgáló megbízása (hosszabb távra)
 7. 2016. évi szakmai és pénzügyi terv elfogadása
 8. Ellenőrző Testület tagjának / elnökének megválasztása
 9. Szakszövetség tagjai által betérjesztett javaslatok
1. A levezető elnök a 2015. évi elnökségi és szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról hozott 2/2016. (V.31.) sz. határozat megerősítése érdekében a tagokat a határozat megvitatására, majd szavazásra kéri fel.

dr. Vida: Ügyfelünk 2016. május 30-i levelében 15 kérdést tett fel Önök irányába és ezekre nem kaptunk választ. Ezeknek a kérdéseknek a jegyzőkönyvbe történő szó szerinti felvételét kérem. Illetve kérem, hogy a válaszokat még napirendi pontok előtt szíveskedjen számunkra ismertetni. Az első kérdésünk ezzel kapcsolatban, a 2016. május 28-án megküldött közgyűlési anyagokkal kapcsolatban. Első kérdés, hogy készült-e tételes leltár a kieg. melléklet 3. oldalán felsorolt tárgyi eszközökről?

dr. Illés Levente Ügyvéd Úr: Bocsánat Elnök úr. Tisztelettel, tudomásom szerint a mai nap megküldésre került a kedves ügyfelének a tételes válasz az elnökségtől. Egyébként úgy gondolom, hogy nem közgyűlési hatáskör, mert az elnökségnek tették fel ezt a kérdést, ezeket a kérdéseket. Ha jól tudom, akkor a mai nap e-mailben és postai úton is megküldésre kerültek a válaszok ezekre a kérdésekre.

dr. Vida: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérem jegyzőkönyvbe vételét a felszólalónak, hogy ezen kérdésre a válasz megküldésre került. Köszönöm szépen. Illetve másik észrevételt szeretnék még megtenni, de azt majd csak akkor, amikor a mérlegekhez érünk.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

13/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés az elnökség 2015. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról szóló 2/2016. (V.31.) sz. határozat tartalmát ismételten elfogadja és megerősíti

2. A levezető elnök a következő pontban a közgyűlés 3/2016. (V.31.) sz. alatt hozott határozatot ismerteti a jelenlévőkkel, mely a 2015. évi könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról szolt, majd annak megerősítése érdekében szavazásra kéri fel a jelenlévő tagokat.

dr. Vida: Fel szeretném idézni az ügyfelünknek a Budapest, 2016. augusztus 19. írt leveléből, amire hivatkozott is, hogy e-mailen a tegnapi nap folyamán 4 órakor kaptak meg. Erre vonatkozóan ezt napirendi pont előtti felszólalást szó szerint jegyzőkönyvbe venni. Felolvasnám a plénum előtt, viszont elegendő, ha átmásolják a levelet majd a jegyzőkönyvbe vagy annak mellékletét képezi. Tisztelt Elnökség. Ez Csomor Tamás levele volt:

„Sajnálattal vettük tudomásul, hogy a Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége képtelen volt szabályosan összehívni a Szövetség éves rendes közgyűlését. Mint az bizonyára a Önök előtt is ismert, a tárgyi közgyűlésen olyan határozatok kerültek elfogadásra, ami a Tagság és a Szövetség érdekeit egyaránt jelentős mértékben sértette. Ennek ellenére most Önök ismét ugyanezeket a javaslatokat terjesztik elő és kérik a Tagságot, hogy fogadja el azokat.

Bár addig is és azóta is többször próbálkoztunk a tisztelt Elnökségtől információt kérni a 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámoló egyes pontjaival kapcsolatban, mindeddig semmilyen válasz nem érkezett megkereséseinkre. Korábbi leveletem most ismét csatolom, és ismét kérjük a tisztelt Elnökséget, hogy teljesítse jogszabályban és alapszabályban foglalt kötelezettségét és ezúttal tájékoztassa a Tagságot a beszámoló pontatlanságaival kapcsolatban.

Külön felhívom a tisztelt Elnökség figyelmét az ET jelentésben foglaltakra, miszerint „Magyar Triatlon Szövetség a 2015. évi beszámolója alapján **nem teljesíti a Ptk. 3.81. § b) pontjában előírt feltételt**, ezért a Közgyűlésnek e kérdésben intézkedést indokolt előírni a Szövetség ügyvezetése részére.” Az ET megállapította továbbá azt is, hogy számos követelés behajtása nem lehetséges. Ezekről azonban a beszámoló nem rendelkezik. E körben tájékoztatom a tisztelt Tagságot, hogy a 45/2016. (V.03.) Elnökségi határozat értelmében bizonyos tételek kivezetésre kerülnek a könyvelésből:

Az elnökség meghallgatta a 2013. évi tartozások tekintetében a főtitkár beszámolóját. **A könyvelésben jelenleg szereplő tételek az irodában felelhető dokumentumokból nem alátámaszthatók, azaz a partnerek felé fennálló követelések jogi útra nem terelhetők.** Az elnökség döntése szerint az említett tételek kivezetésre kerülnek a könyvelésből.

Ugyanilyen határozat került elfogadásra a 33/2016. (IV.06.) Elnökségi határozatban is:

A főkönyvi kartonon szereplő 2009 és 2012 közötti elévült tartozásokkal kapcsolatban az elnökség döntött. A 100.000 forint alatti tartozással rendelkező vevők tekintetében, mint elévült, be nem hajtható követelés kerüljenek kivezetésre a könyvelésből. A 100.000 forint feletti tartozás esetében csak abban az esetben kerüljenek kivezetésre, ha az elévülés valóban fennáll, azaz az elmúlt időszakban jogi lépéseket nem tett a Triatlon Szövetség a tartozás behajtása érdekében.

Valószínűleg ezek a problémák már a beszámoló elkészítésekor is ismertek voltak, de mégsem tartalmaz rá utalást a beszámoló, az viszont kijelenthető, hogy ezen tények ismeretében a beszámoló megerősítésére és eredeti formájában történő elfogadására nincsen lehetőség.

Tisztelettel kérdezzük az Elnökséget, hogy mely tételekről és milyen összegről van szó, és ezen követeléseket miért nem érvényesítette az Elnökség, miért hagyta azokat elévülni?

Értetlenül állunk továbbá az Alapszabály módosítása előtt is."

Ezt majd a módosítási pontnál.

Levezető elnök: Az előző ponthoz hasonlóan, a válaszok elkészültek és megküldésre kerültek Önöknek, továbbá függelékként a jegyzőkönyv része lesz.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

14/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés az elnökség 2015. évi könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról szóló 3/2016. (V.31.) sz. határozat tartalmát ismételten elfogadja és megerősíti

3. A levezető elnök a 2016. május 31. napi közgyűlés napirendi pontjai közül a következő, azaz az Ellenőrző Testület 2015. évről szóló beszámolójának az elfogadása alatt hozott határozatok ismerteteti, majd megerősítését kéri, amennyiben azzal a jelenlévők egyetértenek.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

15/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés az Ellenőrző Testület jelentése, illetve az ehhez kapcsolódó intézkedések elfogadásáról szóló 4/2016. (V.31.) sz. és 5/2016. (V.31.) sz. határozatainak tartalmát ismételten elfogadja és megerősíti.

4. A levezető elnök a 2015. évi pénzügyi beszámolójának elfogadásáról szóló 6/2016. (V.31.) sz. határozat megerősítése érdekében rendeli el a szavazást.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

16/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés a 2015. évi pénzügyi beszámoló elfogadásáról szóló 6/2016. (V.31.) sz. határozat tartalmát ismételten elfogadja és megerősíti.

5. A levezető elnök a 2015. évi közhasznúsági jelentés elfogadásáról szóló 7/2016. (V.31.) sz. határozat ismételt elfogadást és megerősítését kéri a tagoktól.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

17/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés a 2015. évi közhasznúsági jelentés elfogadásáról szóló 7/2016. (V.31.) sz. határozatot ismételten elfogadja és megerősíti.

6. A levezető elnök a 8/2016. (V.31.) sz. határozat szerint a könyvvizsgáló megválasztásáról szóló rendelkezés megerősítése tárgyában kéri, hogy a jelenlévő tagok szavazzanak.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

18/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés a könyvvizsgáló megválasztásáról rendelkező 8/2016. (V.31.) sz. közgyűlési határozat tartalmát ismételten elfogadja és megerősíti.

7. A levezető elnök a következő határozathozatalt a 2016. évi szakmai és pénzügyi terv elfogadásáról szóló 9/2016 (V.31.) sz. határozat megerősítése érdekében kéri.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

19/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés a 2016. évi szakmai és pénzügyi terv elfogadásáról szóló 9/2016 (V.31.) sz. határozat tartalmát ismételten elfogadja és megerősíti.

8. A levezető elnök az Ellenőrző Testület elnökének megválasztása ügyében hozott 10/2016 (V.31.) sz. határozat annak megerősítése érdekében a Közgyűlés elé terjeszti.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

20/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés az Ellenőrző Testület elnökének megválasztása ügyében hozott 10/2016 (V.31.) sz. határozat tartalmát ismételten elfogadja és megerősíti.

9. A levezető elnök az utolsó 2016. május 31. napi közgyűlési napirendi pontban hozott a Szakszövetség tagjai által beterjesztett javaslatok elfogadásáról szóló 11/2016 (V. 31.) sz. határozat prezentálja a jelenlévők elé, mely arról rendelkezik, hogy a közgyűlés az egyik tagja által az Alapszabály módosítása tárgyában beterjesztett javaslatát elfogadta, kivéve a 9. §-t érintő változásokat. A levezető elnök a határozat újbóli megerősítése érdekében szavazásra bocsátja.

dr. Vida: Köszönöm szépen. Ismételten az augusztus 19-én kelt levélre hivatkoznék.

„Értetlenül állunk továbbá az Alapszabály módosítása előtt is. Semmilyen jogalapja nincsen annak, hogy valamennyi verseny ellenőrzését és felügyeletét a Szövetség saját hatáskörébe vonja. A saját **versenyrendszeren túlterjeszkedő ellenőrzési jog Alapszabályban történő feltüntetése jogellenes, ezért tilos.** Arról nem is beszélve, hogy nem teljesen érthető, hogy más versenyrendszerek ellenőrzésére és felügyeletére miként lesz kapacitása a Szövetségnek. Javasoljuk ezért a Tisztelt Elnökségnek, hogy az erre irányuló módosítást szíveskedjenek kivenni a napirendi pontok közül.”

Ennek a nyilatkozatunknak, felszólalásunknak a szó szerinti jegyzőkönyvezését kérjük. Köszönjük.

Levezető elnök: A válasz az, hogy ennek a válasza is elkészült a megfelelő hivatkozásokkal.

Közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

21/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés a Szakszövetség tagja által benyújtott Alapszabály-módosításról szóló 11/2016 (V. 31.) sz. határozat tartalmát elfogadja és megerősíti.

2. napirendi pont

A Szakszövetség tagjai által beterjesztett javaslatok megvitatása. Egy darab javaslat érkezett, amely az Alapszabály 10. §-ának módosítására tesz javaslatot.

„2) A Szakszövetség tagjának jogai:

- részt vehet szavazati joggal a Szakszövetség közgyűlésén határozatainak meghozatalában;
- részt vehet a Szakszövetség tevékenységében és rendezvényein;
- választhat és választható a Szakszövetség szerveibe,
- észrevételeket, javaslatokat tehet, illetőleg véleményt nyilváníthat a Szakszövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban; továbbá betekinthez a Szakszövetség irataiba;

- ajánlásokat tehet a Szakszövetséget, annak szerveit és a sportágot érintő kérdések megtárgyalására;
- írásban tájékoztatást igényelhet a Szövetség bármely tevékenységéről;
- a Szakszövetség közgyűlésén a közgyűlés rendje szerint felszólalhat, javaslatokat, észrevételeket tehet.”

Ez a most hatályos szöveg. A módosítás a harmadik pontját érinti a Szakszövetségi tagok jogainak:
„– választhat és választható a Szakszövetség szerveibe, **amennyiben legalább 6 hónapja tagja a Szakszövetségnek;**”

Az az értelme ennek a módosító javaslatnak, hogy a tisztújító közgyűlésen és a választás előtt ne lehessen a jövőben az előző 1-2 hétben felduzzasztani a Szakszövetség tagjainak létszámát, tehát mindenkinek, aki belép, 6 hónapot kell várnia ahhoz, hogy választhasson és választható legyen a Szakszövetség szerveibe.

Az előterjesztést a közgyűlés megvitatta, a levezető elnök a szavazást elrendelte.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

22/2016. (VIII.23.) sz. határozat

A közgyűlés a Szakszövetség tagja által az Alapszabály 10. § módosítása tárgyában beterjesztett javaslatot elfogadta.

dr. Vida: Lezárás előtt utólagos napirendi pontként utólagos hozzászólást szeretnék röviden tenni, ha ez lehetséges.

Levezető elnök: Röviden.

dr. Vida: Álláspontunk szerint jogellenesen lett elutasítva a napirendi pont kérelmünk, mert augusztus 19-én kelt kérelmünk. Kérelmünk az volt és ennek szó szerinti jegyzőkönyvezését kérem, hogy

„Fentiekén túl – élve Alapszabályban rögzített jogainkkal – kérjük a Tisztelt Elnökséget, hogy szíveskedjen napirendre venni azon kérdés megtárgyalását, hogy a közgyűlés határozata alapján kerüljön létrehozásra olyan ellenőrző bizottság, amelynek feladata az Elnökség munkájának és napi tevékenységének ellenőrzése.”

Köszönöm.

Levezető elnök: A beadvány megérkezésének időpontja az tegnapi volt. Ilyen szervezettel rendelkezik a Magyar Triatlon Szövetség, mint szervezet, ez az Ellenőrző Testület, pont ez a feladata a testületnek.

Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt.

Napirendi pontokon kívüli történések:

Napirendi ponton kívüli törtézés nem volt.

A levezető elnök a közgyűlést 16:22 órakor bezárja.

Függelék - Válaszok a jegyzőkönyvben hivatkozott feltett kérdésekre:
Megjelent a Magyar Triatlon honlapján 2016. augusztus 23-án

A Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége a 2016. augusztus 7-i ülésén hozott határozata alapján az Ön által feltett kérdések megválaszolása mellett a válaszok nyilvánosság elé tárásáról döntött. Ennek megfelelően az Ön által július 12-re datál és július 19-én érkezett levelében feltett kérdésekkel kapcsolatban a következő válaszokat adom:

- 1. Kérem, szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy a Szövetség Ellenőrző Testületének 2016. május 31. napján kelt jelentésében foglalt aggályokra a Szövetség Elnöksége tájékoztatta-e a Társaság könyvvizsgálóját és amennyiben igen, úgy ezzel kapcsolatban mi az indoka, hogy a erre a könyvvizsgálói záradék nem tér ki?**

A Szövetség Elnöksége minden szükséges információval ellátta az MTSZ közgyűlése által felkért független könyvvizsgálót.

A független könyvvizsgáló tájékoztatása szerint Önök eljárást kezdeményeztek a Közgyűlés által megválasztott Könyvvizsgáló ellen. Így arra a kérdésre, hogy a könyvvizsgálói jelentés a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült-e, az eljárás lezárultával választ kap.

A független könyvvizsgáló független, így az általa kiadott jelentéssel kapcsolatban az MTSZ Elnökségének nincs beleszólási joga, fennhatósága.

- 2. Tájékoztatta-e a könyvvizsgálót a Szövetség Elnöksége, arról a – később a 45/2016. (V.03.) számú elnökségi határozattal is megállapított és itt idézett – tény, hogy „a könyvelésben jelenleg szereplő tételek az irodában fellelhető dokumentumokból nem alátámaszthatók, azaz a partnerek felé fennálló követelések jogi útra nem terelhetők.”**

Tájékoztatta-e a könyvvizsgálót a Szövetség Elnöksége, arról a – később a 33/2016. (IV.06.) számú Elnökségi határozattal is megállapított – miszerint: a Szövetség egyes tételek behajtása iránt nem intézkedett, így azok elévültek, behajtásuk lehetetlenné vált.

A fenti Elnökségi határozatok a könyvvizsgálat időpontjában még nem voltak hatályban, de könnyen belátható módon reális annak esélye, hogy az Elnökségi határozatok szerinti, a mérleget is érdemben befolyásoló behajthatatlansági problémák (az elévülésre, és az okiratok hiányára tekintettel), már 2015. december 31. napján is fennálltak.

A Szövetség Elnöksége minden szükséges információval ellátta a közgyűlés által felkért független könyvvizsgálót.

- 3. Kérem, szíveskedjen megjelölni, hogy a 45/2016. (V.03.), valamint a 33/2016. (IV.06.) számú Elnökségi határozatok szerint milyen követelések dokumentumai nem találhatóak, vagy milyen követelések évültek el és váltak behajthatatlanná. Kérem, tételesen szíveskedjen kimutatni, hogy a követelés milyen jogcím alapján, mely kötelezett szemben és mikor keletkezett jogviszony alapján állt fenn, és milyen oknál fogva vált behajthatatlanná. Kérem, válaszában azt is szíveskedjen megjelölni, hogy a Szövetség Elnöksége ezeknek a követeléseknek a behajtása érdekében milyen intézkedéseket tett.**

A Magyar Triatlon Szövetség irodája 2015 márciusában költözött jelenlegi székhelyére. A költözés után történt részletes iratrendezés során tapasztalt hiányosságok alapján döntött az Elnökség a magánszemélyek kisösszegű telefonszámla-tartozásainak kivezetéséről.

Az MTSZ követeléseinek felmérése és a tartozások behajtásának kezelésére az MTSZ dr. Fekete Szilvia ügyvédet alkalmazta. 2015-ben a dr. Illés Levente Ügyvédi iroda vette át a feladatot, és jelenleg is a kezeli a folyó ügyeket. Az eljáró jogi képviselők véleménye alapján hozta meg az Elnökség a szükséges döntéseket. Titoktartási nyilatkozat aláírása mellett, amennyiben az érintett felek hozzájárulnak, a szövetség jogi képviselője a tag képviselőjének betekintést enged a követelésekhez kapcsolódó okiratokba, előzetes egyeztetés alapján.

4. Felhívom szíves figyelmét, hogy a 2015. évi beszámoló kiegészítő mellékletének 4. oldalán lévő „tárgyévi tőkeváltozás” rész nincs összhangban a beszámolóval sem számszakilag, sem előjelét tekintve. Erre vonatkozó utalást azonban a könyvvizsgálói záradék nem tartalmaz. A könyvvizsgálói záradék sem a leltár, sem a selejtezés, sem a korosított követeléseket/kötelezettségeket nem tárgyalja, pedig ezek – figyelembe véve az Elnökség későbbi határozatait – vélhetően érdemben befolyásolták volna a 2015. évi beszámoló szerinti eredményt. Kérem szíveskedjen tájékoztatást adni, hogy készült-e leltár a beszámoló elfogadása kapcsán és amennyiben igen, úgy kérem, hogy az ahhoz kapcsolódó okiratokat részünkre szíveskedjen átadni. Ezen kívül kérem, bocsássák rendelkezésünkre a pontos és részletes megnevezéseit az eszközöknek, ami alapján azok beazonosíthatók. Válaszában kérem azt is szíveskedjen megjelölni, hogy az állományból kivezetett tárgyi eszközök selejtezését ki hagyta jóvá, és a selejtezés után az eszközök hova kerültek.

Rögzítettük, és ezúton is rögzíteni kívánjuk, a könyvvizsgáló függetlenül, az Elnökség bármiféle befolyásától mentesen végezte és végzi a tevékenységét.

A kiegészítő melléklet a tárgyévi tőkeváltozást mutatja be, aminek a záró összege 2015.12.31-én 18.589.614 Ft.

Tőkeváltozás/eredmény 2014.évi beszámoló: T: 24.312 EFt + T3.289 EFt (veszteség) = 2015. évi D/II. nyitó változása a kettő összege: T 27.601 EFt

Kérdésének második részével kapcsolatban a következő válasszal szolgálhatok. A számviteli törvény szerinti leltározás – az MTSZ leltározási szabályzatnak megfelelően – megtörtént. A leltározási dokumentációba való betekintésre természetesen lehetőséget ad az MTSZ Elnöksége. Az olimpiára és a paralimpiára való tekintettel – ahol összesen 5 versenyzőnk képviseli Magyarországot –, az MTSZ titkársága szeptember végi időpontot tud felajánlani az iratokba való betekintésre.

5. A kiegészítő melléklet 4. oldalán az áll, hogy készletekkel a Szövetség nem rendelkezett 2015. december 31. napján. Mennyiségi nyilvántartásuk nulla értékkel készült-e ezekről, amiből kiderül, hogy kiknél vannak ezek az eszközök?

A Szövetség irodájában az átadás-átvételi jegyzőkönyvekbe való betekintésre természetesen az MTSZ Elnöksége lehetőséget ad. Az olimpiára és a paralimpiára való tekintettel – ahol összesen 5 versenyzőnk képviseli Magyarországot –, az MTSZ titkársága, előre egyeztetett, előreláthatólag folyó év szeptember végi időpontot tud felajánlani az iratokba való betekintésre.

6. Nem világos, hogy a kiegészítő melléklet 4. oldalán lévő „MPB” kifejezés mit jelent az aktív időbeli elhatárolások között?

Kropkó Péter akinek nevét viseli az Ön által képviselt szervezet, és aki az Ön által képviselt szervezet tagja, mint az MTSZ volt szakmai alelnöke kimerítő választ tudott volna adni a kérdésére. Az MPB rövidítés a MAGYAR PARALIMPIAI BIZOTTSÁG hivatalos rövidítése. A szervezet honlapját megtalálja a <http://www.hparalimpia.hu/> címen.

Mivel a támogatás pénzügyi elszámolása nem történt meg a mérlegkészítés időpontjáig, ezért időbelileg elhatárolásra került az összeg.

- 7. Kérem, szíveskedjen megjelölni, hogy a BalatonMan 2.000.000,- Ft és a Tiszaújvárosi Triatlon Világkupa 8.000.000.-Ft összegű támogatása szerepel-e a kimutatásban és ha igen akkor milyen soron?**

A Magyar Triatlon Szövetség sem a BalatonMan-t, sem a Tiszaújvárosi Triatlon Világkupát nem támogatta az említett összegekkel, így a kimutatásban nem szerepelnek az említett tételek.

- 8. A kimutatás szerint az EMMI támogatás éves nagyság 312.938.000, Ft volt, ebből az egyéb ráfordítás címén elszámolt összeg az „MTSZ költségvetési terv – 2016. év” táblázat szerint 301.458.000,-Ft. A különbséget mire fordították?**

A Magyar Triatlon Szövetség az EMMI-vel két szerződést kötött 2015-ben. Az egyik szerződés az Ön megbízója által jól ismert célfeladat végrehajtására kapta az MTSZ, azaz a 2015. évi IRONMAN 70.3 Budapest verseny megrendezésére. A másik szerződés tárgyát a 2010-2012 években felhalmozott adóság konszolidációja képezte. Így a feltett kérdésre a választ, hogy az említett összeget már 2010-2012 között elköltötte az MTSZ akkori Elnöksége.

- 9. Helyesen értelmezve a kiegészítő melléklet 5. oldalán lévő felsorolásból kimaradt egy (vagy több) tétel, összesen 1.153.000 Ft értékben, tekintettel arra, hogy a mérleg F. sorának, tárgyévi 33.818.000 Ft szerinti összege csak ezzel a hiányzó tétellel (vagy tételekkel) igazolható. Amennyiben valóban kimaradt ez a tétel (vagy tételek), úgy kérem, szíveskedjen megjelölni, hogy mi ennek az oka és mik ezek a tételek.**

A 1.152.972 Ft a szociális hozzájárulási adó összege.

Az egyszerűsített éves beszámoló kiegészítő melléklete tartalmáról a számviteli törvény 88. - 94/A.§-ai és a 96. § rendelkezik.

„90.§ (3) A kiegészítő mellékletben be kell mutatni:

a) a mérlegben kimutatott kötelezettségekből azoknak a kötelezettségeknek a teljes összegét, amelyeknek a hátralévő futamideje több mint öt év; azoknak a kötelezettségeknek a teljes összegét, amelyek zálogjoggal vagy hasonló jogokkal biztosítottak, feltüntetve a biztosítékok fajtáját és formáját;

b) azoknak a pénzügyi kötelezettségeknek a teljes összegét, amelyek a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bírnak, de amelyek a mérlegben nem jelennek meg, különös tekintettel a jövőbeni nyugdíjfizetési, végkielégítési kötelezettségek, valamint a kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségek összegére;”

A 96.§ (4) szerint: Az egyszerűsített éves beszámoló kiegészítő mellékletének csak a 90. § (3) bekezdés a) pontját kell tartalmaznia.

- 10. A kiegészítő melléklet sajnos nem részletezi, hogy a Szövetség 26.799.000 Ft összegű pénzállományából mennyi a bankszámla és mennyi a készpénz állomány, és főleg, hogy az**

utóbbi ki kezeli. Kérem, szíveskedjenek tájékoztatni a Szövetség pénzállományának alakulásáról, így különösen szíveskedjen igazolni, hogy 2015. december 31. napján a teljes pénzállomány a Szövetség rendelkezésére állt.

A Szövetség 2015. évi kiegészítő mellékletének tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak. A jogszabályok olyan előírást nem tartalmaznak, hogy a pénzkészlet kezelője közérdekű adat lenne, de tájékoztatom róla, hogy a pénzeszközöket csak az azzal a feladattal megbízott személyek kezelhetik.

A pénzeszközök összege: 26.798.995 Ft

Ebből:

pénztár-számla: 179.545 Ft: a 479813 számú időszakos pénztárjelentés és a rajta szereplő leltár alátámasztja
valutapénztár-számla: 704.565 Ft: leltárral igazolt
bankszámla: 25.914.885 Ft: 12 számú bankkivonat záró egyenlegével megegyezően

11. A kiegészítő melléklete 6. olalán részletezett rendkívüli bevételeknél mindössze 9.523.000,-Ft összeg került nevesítésre, míg az eredmény-kimutatás 11. sorának rendkívüli ráfordítások sorában 15.993.000,-Ft. A különbséget mire fordították?

A rendkívüli bevételek (98) összege: 27.994.204 Ft

A rendkívüli ráfordítások (88) összege: 15.993.101 Ft

Ami a kiegészítő mellékletet illeti:

elengedett követelések könyv szerinti értéke 6.281.101 Ft

sportágfejlesztési támogatás 9.600.000 Ft

elengedett követelés – Czencz 112.000 Ft

Összesen: 15.993.101 Ft

megegyezik a beszámoló adatával.

A rendkívüli tételek között nem a főkönyv szerinti rendkívüli tételeket, hanem a **nem a szokásos ügymenettel kapcsolatos tételeket** mutatja be a kiegészítő melléklet.

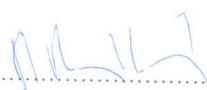
12. 2010-es ITU VB szervezésével kapcsolatosan kapott 170.000.000,- Ft támogatással a hiánypótlás alkalmával sem tudott a Szövetség teljes egészében elszámolni, ezért 2011-ben a kapott támogatásból 8.857.513,Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett, melyet részletekben kezdett törleszteni. A tartozás még 2014-ben is fennállt. A Szövetség 2015. december 31. napra, mint mérlegforduló-napra számolva pontosan mekkora összeggel tartozik az államháztartásnak?

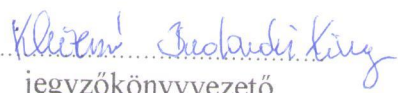
Tisztelettel tájékoztatom, a Magyar Triatlon Szövetség az említett tartozás utolsó részletét – mely 246.042.-Ft volt – 2014. november 10-én egyenlítette ki. A Szakszövetség nem tartozik az államháztartásnak.

13. Kérem, tájékoztatni szíveskedjen, hogy a Szövetségnek van-e bármiféle fennálló tartozása az EMMI felé és ha igen, akkor milyen mértékű és milyen jogcímen áll fenn?


Tisztelettel tájékoztatom, hogy a Magyar Triatlon Szövetségnek nincs fennálló tartozása az említett minisztériummal szemben.

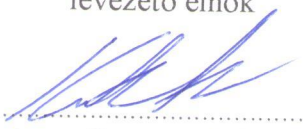
Kelt: Budapest, 2016. augusztus 23.


.....
Szakszövetség elnöke


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
levezető elnök


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő