

## TECHNIKAI BIZOTTSÁG HATÁROZATA

**Tárgy:** dr. Kocsis Tamás fellebbezése az Óvási Bizottság döntése ellen

**Verseny helye, időpontja:** Balassagyarmat, 2019.07.07. (aquatlon OB)

**Érintett versenyzők:** Balogh Bertalan, Szokol Kristóf, Helmle Ágoston (újonc 1 korcsoport)

**Dr. Kocsis Tamás fellebbezésnek a Technikai Bizottság helyt adott.**

**Indoklás:** A fent nevezett versenyzők nem vétettek a Versenyszabályzatban foglaltak ellen, a 2019. évi Versenyszabályzat nem tiltja a futócipő nélküli futást. (51. § [Futófelszerelés])

**Továbbá a Technikai Bizottság elrendeli az érintett versenyzők számára kiszabott büntetőidők törlését, és a helyezések korrigálását, a befizetett 10.000 Ft-os óvási díj visszafizetését.**

Kelt: Budapest, 2019.07.15.

**Nagy Alpár**  
a Technikai Bizottság elnöke

## ELŐZMÉNYEK

A 2019.07.08-án a Technikai Bizottsághoz benyújtott fellebbezés:

„Tisztelt Technikai Bizottság!

2019. július 7-én megrendezésre került nyíltvízi aquatlon országos bajnokságon újonc1 korosztályban a fiúk versenyében a Váci Vízmű SE versenyzői (Balogh Bertalan, Szokol Kristóf, Helmle Ágoston) futócipő nélkül, mezítláb teljesítették a futó távot. Tették mindezt a Magyar Triatlon Szövetség 2019. évi versenyszabályzata (továbbiakban: szabályzat), a versenykiírás és edzői utasítás ismeretében.

A versenyt követően már a célban jelezték egyik versenyzőmnek (Helmle Ágostonnak), hogy meg fogják őt büntetni, mert mezítláb teljesítette a távot. A verseny után aztán valóban az eredmény közzétételét követően megbizonyosodtam róla, hogy fent említett versenyzőim 10 másodperc büntetést kaptak, aminek következtében Balogh Bertalan első helyezése nem változott, azonban Szokol Kristóf második helyről az ötödikre, Helmle Ágoston szintén hátrébb, a csapat pedig az első helyről a negyedikre sorolódott hátra.

A versenybíró döntés tudatában - a 10.000,- Ft, azaz tízezer forint óvási díj megfizetését követően - megfellebbeztem azt, hivatkozva a szabályzat 51. §-ra, amely alapján a versenyzőnek a futás során legalább át nem látszó úszónadrágot és a mellékét is takaró felsőrészt kell viselnie a célba érkezéséig. A versenyzőnek viselni kell futás során az öltözete mellső oldalán eredeti állapotú, a szervezőktől az adott versenyre kiadott saját rajtszámát – a depó elhagyásának időpontjától a célterület elhagyásáig úgy, hogy annak teljes felülete látható legyen.

Hivatkozott szabályzó alapján nem vétettünk a hatályos versenyszabályok ellen, hiszen az nem írja elő futócipő viselését a verseny alatt.

Az óvási bizottság a fellebbezésem elutasításáról döntött az alábbi indokok alapján:

- 1. a futócipő - a futófelszerelés része - ha erről a versenyszabályzat részletesen nem rendelkezik.
- 2. a futópálya talaja nem alkalmas mezítlábas futásra (nyírt-száraz, kórós fű).
- 3. a versenyző bedepózta a cipőjét, feltételezhetően használni akarta, de edzői utasításra mégsem használta.
- 4. cselekedetével jogosulatlan előnyt szerzett, ezért adták ki a 10 másodperces büntető időt.

Az óvási bizottság döntésére az alábbiakat szeretném előadni:

- ad 1. a futófelszerelésről a versenyszabályzat világosan rendelkezik, annak alapján nem kötelező futócipő viselése
- ad 2. a futópálya állapota véleményem szerintem szerint alkalmas volt a mezítlábas futásra tekintve, hogy három versenyzőmből kettő az első két helyen ért célba sérülés nélkül, a harmadik versenyző sem sérült meg, egyébként sem a versenybíró felelősségi körébe tartozik, hogy a versenyző milyen felszerelésben, felszereléssel teljesíti a távot addig amíg az a szabályoknak megfelel. Megjegyzem a depó területén sem volt szőnyeg leterítve, ahol a versenyzőknek 50-100 m-t kellett futniuk a depózásig mezítláb, illetve az újonc 2 korosztálynak is kellett a depózáson kívül egy mezítlábas futó részt teljesíteni az úzás során.
- ad 3. bár ez a pont véleményem szerint a döntés szempontjából teljesen irreleváns, video felvételünk van arról, hogy nem volt a gyerekeknek cipője a depóban.
- ad 4. nem tudom értelmezni a jogosulatlan előnyszerzés fogalmát, főleg annak ismeretében, hogy az óvási bizottság 1. pontban tett megállapítása szerint a futópálya alkalmatlan volt mezítlábas futásra. Akkor már inkább hátrányról beszélhetünk.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Technika Bizottságot, hogy felülvizsgálati kérelmemnek helyt adva, állítsa vissza az eredeti befutási sorrendet és tekintsen el versenyzőim 10 másodperces büntetésétől, mert egyébként jelentős hátrányt szenvedünk el mind az egyéni, mind a csapatversenyben.

Üdvözlettel,

dr. Kocsis Tamás edző  
Váci Vízmű SE  
06309723642”