

Kovács Réti Szegheő

Ügyvédi Iroda

1121, Budapest

Zugligeti út 41.

dr. Pintér Attila

részére

Tárgy: COM8102

Tisztelt Ügyvéd Úr!

A Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége a 2016. augusztus 7-i ülésén hozott határozata alapján az Ön által feltett kérdések megválaszolása mellett a válaszok nyilvánosság elé tárásáról döntött. Ennek megfelelően az Ön által július 12-re datál és július 19-én érkezett levelében feltett kérdésekkel kapcsolatban a következő válaszokat adom:

- 1. Kérem, szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy a Szövetség Ellenőrző Testületének 2016. május 31. napján kelt jelentésében foglalt aggályokra a Szövetség Elnöksége tájékoztatta-e a Társaság könyvvizsgálóját és amennyiben igen, úgy ezzel kapcsolatban mi az indoka, hogy a erre a könyvvizsgálói záradék nem tér ki?**

A Szövetség Elnöksége minden szükséges információval ellátta az MTSZ közgyűlése által felkért független könyvvizsgálót.

A független könyvvizsgáló tájékoztatása szerint Önök eljárást kezdeményeztek a Közgyűlés által megválasztott Könyvvizsgáló ellen. Így arra a kérdésére, hogy a könyvvizsgálói jelentés a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült-e, az eljárás lezárultával választ kap.

A független könyvvizsgáló független, így az általa kiadott jelentéssel kapcsolatban az MTSZ Elnökségének nincs beleszólási joga, fennhatósága.

- 2. Tájékoztatta-e a könyvvizsgálót a Szövetség Elnöksége, arról a – később a 45/2016. (V.03.) számú elnökségi határozattal is megállapított és itt idézett – tényt, hogy „a könyvelésben jelenleg szereplő tételek az irodában fellelhető dokumentumokból nem alátámaszthatók, azaz a partnerek felé fennálló követelések jogi útra nem terelhetők.”**

Tájékoztatta-e a könyvvizsgálót a Szövetség Elnöksége, arról a – később a 33/2016. (IV.06.) számú Elnökségi határozattal is megállapított – miszerint: a Szövetség egyes tételek behajtása iránt nem intézkedett, így azok elévültek, behajtásuk lehetetlenné vált.

A fenti Elnökségi határozatok a könyvvizsgálat időpontjában még nem voltak hatályban, de könnyen belátható módon reális annak esélye, hogy az Elnökségi határozatok szerinti, a mérleget is érdemben befolyásoló behajthatatlansági problémák (az elévülésre, és az okiratok hiányára tekintettel), már 2015. december 31. napján is fennálltak.

A Szövetség Elnöksége minden szükséges információval ellátta a közgyűlés által felkért független könyvvizsgálót.

- 3. Kérem, szíveskedjen megjelölni, hogy a 45/2016. (V.03.), valamint a 33/2016. (IV.06.) számú Elnökségi határozatok szerint milyen követelések dokumentumai nem találhatók, vagy milyen követelések évültek el és váltak behajthatatlanná. Kérem, tételesen szíveskedjen kimutatni, hogy a követelés milyen jogcím alapján, mely kötelezettel szemben és mikor keletkezett jogviszony alapján állt fenn, és milyen oknál fogva vált behajthatatlanná. Kérem, válaszában azt is szíveskedjen megjelölni, hogy a Szövetség Elnöksége ezeknek a követeléseknek a behajtása érdekében milyen intézkedéseket tett.**

A Magyar Triatlon Szövetség irodája 2015 márciusában költözött jelenlegi székhelyére. A költözés után történt részletes iratrendezés során tapasztalt hiányosságok alapján döntött az Elnökség a magánszemélyek kisösszegű telefonszámátartozásainak kivezetéséről.

Az MTSZ követeléseinek felmérése és a tartozások behajtásának kezelésére az MTSZ dr. Fekete Szilvia ügyvédet alkalmazta. 2015-ben a dr. Illés Levente Ügyvédi iroda vette át a feladatot, és jelenleg is a kezeli a folyó ügyeket. Az eljáró jogi képviselők véleménye alapján hozta meg az Elnökség a szükséges döntéseket. Titoktartási nyilatkozat aláírása mellett, amennyiben az érintett felek hozzájárulnak, a szövetség jogi képviselője a tag0 képviselőjének betekintést enged a követelésekhez kapcsolódó okiratokba, előzetes egyeztetés alapján.

- 4. Felhívom szíves figyelmét, hogy a 2015. évi beszámoló kiegészítő mellékletének 4. oldalán lévő „tárgyévi tőkeváltozás” rész nincs összhangban a beszámolóval sem számszakilag, sem előjelét tekintve. Erre vonatkozó utalást azonban a könyvvizsgálói záradék nem tartalmaz. A könyvvizsgálói záradék sem a leltár, sem a selejtezés, sem a korosított követeléseket/kötelezettségeket nem tárgyalja, pedig ezek – figyelembe véve az Elnökség későbbi határozatait – vélhetően érdemben befolyásolták volna a**

2015. évi beszámoló szerinti eredményt. Kérem szíveskedjen tájékoztatást adni, hogy készült-e leltár a beszámoló elfogadása kapcsán és amennyiben igen, úgy kérem, hogy az ahhoz kapcsolódó okiratokat részünkre szíveskedjen átadni. Ezen kívül kérem, bocsássák rendelkezésünkre a pontos és részletes megnevezéseit az eszközöknek, ami alapján azok beazonosíthatók. Válaszában kérem azt is szíveskedjen megjelölni, hogy az állományból kivezetett tárgyi eszközök selejtezését ki hagyta jóvá, és a selejtezés után az eszközök hova kerültek.

Rögzítettük, és ezúton is rögzíteni kívánjuk, a könyvvizsgáló függetlenül, az Elnökség bármiféle befolyásától mentesen végezte és végzi a tevékenységét.

A kiegészítő melléklet a tárgyévi tőkeváltozást mutatja be, aminek a záró összege 2015.12.31-én 18.589.614 Ft.

Tőkeváltozás/eredmény 2014.évi beszámoló: T: 24.312 EFt + T3.289 EFt (veszteség) = 2015. évi D/II. nyitó változása a kettő összege: T 27.601 EFt

Kérdésének második részével kapcsolatban a következő válasszal szolgálhatok. A számviteli törvény szerinti leltározás – az MTSZ leltározási szabályzatnak megfelelően – megtörtént. A leltározási dokumentációba való betekintésre természetesen lehetőséget ad az MTSZ Elnöksége. Az olimpiára és a paralimpiára való tekintettel – ahol összesen 5 versenyzőnk képviseli Magyarországot –, az MTSZ titkársága szeptember végi időpontot tud felajánlani az iratokba való betekintésre.

5. A kiegészítő melléklet 4. oldalán az áll, hogy készletekkel a Szövetség nem rendelkezett 2015. december 31. napján. Mennyiségi nyilvántartásuk nulla értékkel készült-e ezekről, amiből kiderül, hogy kiknél vannak ezek az eszközök?

A Szövetség irodájában az átadás-átvételi jegyzőkönyvekbe való betekintésre természetesen az MTSZ Elnöksége lehetőséget ad. Az olimpiára és a paralimpiára való tekintettel – ahol összesen 5 versenyzőnk képviseli Magyarországot –, az MTSZ titkársága, előre egyeztetett, előreláthatólag folyó év szeptember végi időpontot tud felajánlani az iratokba való betekintésre.

6. Nem világos, hogy a kiegészítő melléklet 4. oldalán lévő „MPB” kifejezés mit jelent az aktív időbeli elhatárolások között?

Kropkó Péter akinek nevét viseli az Ön által képviselt szervezet, és aki az Ön által képviselt szervezet tagja, mint az MTSZ volt szakmai alelnöke kimerítő választ tudott volna adni a kérdésére. Az MPB rövidítés a MAGYAR PARALIMPIAI BIZOTTSÁG hivatalos rövidítése. A szervezet honlapját megtalálja a <http://www.hparalimpia.hu/> címen.

Mivel a támogatás pénzügyi elszámolása nem történt meg a mérlegkészítés időpontjáig, ezért időbelileg elhatárolásra került az összeg.

- 7. Kérem, szíveskedjen megjelölni, hogy a BalatonMan 2.000.000,- Ft és a Tiszaújvárosi Triatlon Világkupa 8.000.000.-Ft összegű támogatása szerepel-e a kimutatásban és ha igen akkor milyen soron?**

A Magyar Triatlon Szövetség sem a BalatonMan-t, sem a Tiszaújvárosi Triatlon Világkupát nem támogatta az említett összegekkel, így a kimutatásban nem szerepelnek az említett tételek.

- 8. A kimutatás szerint az EMMI támogatás éves nagyság 312.938.000, Ft volt, ebből az egyéb ráfordítás címén elszámolt összeg az „MTSZ költségvetési terv – 2016. év” táblázat szerint 301.458.000,-Ft. A különbséget mire fordították?**

A Magyar Triatlon Szövetség az EMMI-vel két szerződést kötött 2015-ben. Az egyik szerződés az Ön megbízója által jól ismert célfeladat végrehajtására kapta az MTSZ, azaz a 2015. évi IRONMAN 70.3 Budapest verseny megrendezésére. A másik szerződés tárgyát a 2010-2012 években felhalmozott adóság konszolidációja képezte. Így a feltett kérdésre a választ, hogy az említett összeget már 2010-2012 között elköltötte az MTSZ akkori Elnöksége.

- 9. Helyesen értelmezve a kiegészítő melléklet 5. oldalán lévő felsorolásból kimaradt egy (vagy több) tétel, összesen 1.153.000 Ft értékben, tekintettel arra, hogy a mérleg F. sorának, tárgyévi 33.818.000 Ft szerinti összege csak ezzel a hiányzó tétellel (vagy tételekkel) igazolható. Amennyiben valóban kimaradt ez a tétel (vagy tételek), úgy kérem, szíveskedjen megjelölni, hogy mi ennek az oka és mik ezek a tételek.**

A 1.152.972 Ft a szociális hozzájárulási adó összege.

Az egyszerűsített éves beszámoló kiegészítő melléklete tartalmáról a számviteli törvény 88.-94/A.§-ai és a 96. § rendelkezik.

„90.§ (3) A kiegészítő mellékletben be kell mutatni:

a) a mérlegben kimutatott kötelezettségekből azoknak a kötelezettségeknek a teljes összegét, amelyeknek a hátralévő futamideje több mint öt év; azoknak a kötelezettségeknek a teljes összegét, amelyek zálogjoggal vagy hasonló jogokkal biztosítottak, feltüntetve a biztosítékok fajtáját és formáját;

b) azoknak a pénzügyi kötelezettségeknek a teljes összegét, amelyek a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bírnak, de amelyek a mérlegben nem jelennek meg, különös tekintettel a jövőbeni nyugdíjfizetési, végkielégítési kötelezettségek, valamint a kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségek összegére;”

A 96.§ (4) szerint: Az egyszerűsített éves beszámoló kiegészítő mellékletének csak a 90. § (3) bekezdés a) pontját kell tartalmaznia.

10. A kiegészítő melléklet sajnos nem részletezi, hogy a Szövetség 26.799.000 Ft összegű pénzállományából mennyi a bankszámla és mennyi a készpénz állomány, és főleg, hogy az utóbbit ki kezeli. Kérem, szíveskedjenek tájékoztatni a Szövetség pénzállományának alakulásáról, így különösen szíveskedjen igazolni, hogy 2015. december 31. napján a teljes pénzállomány a Szövetség rendelkezésére állt.

A Szövetség 2015. évi kiegészítő mellékletének tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A jogszabályok olyan előírást nem tartalmaznak, hogy a pénzkészlet kezelője közérdekű adat lenne, de tájékoztatom róla, hogy a pénzeszközöket csak az azzal a feladattal megbízott személyek kezelhetik.

A pénzeszközök összege: 26.798.995 Ft

Ebből:

pénztár-számla: 179.545 Ft: a 479813 számú időszakos pénztárjelentés és a rajta szereplő leltár alátámasztja

valutapénztár-számla: 704.565 Ft: leltárral igazolt

bankszámla: 25.914.885 Ft: 12 számú bankkivonat záró egyenlegével megegyezően

11. A kiegészítő melléklete 6. olalán részletezett rendkívüli bevételeknél mindössze 9.523.000,-Ft összeg került nevesítésre, míg az eredmény-kimutatás 11. sorának rendkívüli ráfordítások sorában 15.993.000,-Ft. A különbséget mire fordították?

A rendkívüli bevételek (98) összege: 27.994.204 Ft

A rendkívüli ráfordítások (88) összege: 15.993.101 Ft

Ami a kiegészítő mellékletet illeti:

elengedett követelések könyv szerinti értéke 6.281.101 Ft

sportágfejlesztési támogatás 9.600.000 Ft

elengedett követelés – Czencz 112.000 Ft

Összesen: 15.993.101 Ft

megegyezik a beszámoló adatával.

A rendkívüli tételek között nem a főkönyv szerinti rendkívüli tételeket, hanem a **nem a szokásos ügymenettel kapcsolatos tételeket** mutatja be a kiegészítő melléklet.

12. 2010-es ITU VB szervezésével kapcsolatosan kapott 170.000.000,- Ft támogatással a hiánypótlás alkalmával sem tudott a Szövetség teljes egészében elszámolni, ezért 2011-ben a kapott támogatásból 8.857.513,Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett, melyet részletekben kezdett törleszteni. A tartozás még 2014-ben is

fennállt. A Szövetség 2015. december 31. napra, mint mérlegforduló-napra számolva pontosan mekkora összeggel tartozik az államháztartásnak?

Tisztelettel tájékoztatom, a Magyar Triatlon Szövetség az említett tartozás utolsó részletét – mely 246.042.-Ft volt – 2014. november 10-én egyenlítette ki. A Szakszövetség nem tartozik az államháztartásnak.

13. Kérem, tájékoztatni szíveskedjen, hogy a Szövetségnek van-e bármiféle fennálló tartozása az EMMI felé és ha igen, akkor milyen mértékű és milyen jogcímen áll fenn?

Tisztelettel tájékoztatom, hogy a Magyar Triatlon Szövetségnek nincs fennálló tartozása az említett minisztériummal szemben.

Budapest, 2016. 08. 19.


Szabó Zita
Főtitkár

