

**Magyar Triatlon Szövetség másodfokon eljáró Fellebbviteli
Fegyelmi Bizottságnak
1/2022. (V.20.) sz. határozata**

Készült: 2022. május 20. napján online megtartott ülésén

Jelen vannak: dr. Góbi János ügyvéd, a Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság elnöke
dr. Bohli Krisztina ügyvéd Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság tagja
dr. Kalóczkai Rita ügyvéd Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság tagja

Tárgy: másodfokú fegyelmi eljárás Dr. Csögör Péter tisztségviselővel és sportszakemberrel szemben etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt indítványozott eljárásban

A Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége 13/2022 (I.31) sz. határozatával létrehozott ad hoc Fellebbviteli Fegyelmi Bizottsága a Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége 109/2021 (XI.10) sz. határozatával Dr. Csögör Péter (szül.: Nagykanizsa, 1973.11.13.; an.: Kenese Mária Éva) tisztségviselővel és sportszakemberrel szemben a Magyar Triatlon Szövetség Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 5.§ e) alpontja, és 6.§ f) pontja szerinti etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt indítványozott Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Bizottsága által a 2021. december 13-án indított fegyelmi eljárásban hozott 1/2021. (XII.13.) sz. elsőfokú határozatát, valamint a Dr. Csögör Péter által 2021. január 4-én írt, és az eljárás alá vont által a Fegyelmi Bizottság Elnökének 2022. január 5-én e-mailben eljuttatott, és a Fegyelmi Bizottság elnöke által 2022. január 5-én az Elnökséghez továbbított sérelmezett döntés elleni fellebbezésben foglaltakat megvizsgálta, mely iratok alapján az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottság határozatát az 1/2022. (II.04) sz. végzéssel megsemmisítette és új eljárás lefolytatására utasította. A megismételt eljárásban elsőfokú Fegyelmi Bizottság a 1/2022. (IV.1.sz) végzése ellen Dr. Csögör Péter 2022. április 20. napján fellebbezéssel élt. A másodfokon eljáró Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság a fegyelmi eljárás megindításakor hatályos Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Szabályzatának (továbbiakban: Fegyelmi szabályzat) 20.§ (2) bekezdése alapján a bizonyítási eljárás lefolytatása, és tárgyalás tartása nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2022. (V.20.) sz. határozata

Magyar Triatlon Szövetség másodfokon eljáró - Fellebbviteli Fegyelmi Bizottsága az elsőfokon megismételt eljárásban eljáró Fegyelmi Bizottság 1/2021.(IV.1.) sz. Fegyelmi végzését, a Fegyelmi Szabályzat 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint

helybenhagyja.

Tekintettel arra, hogy a fegyelmi büntetés megállapítására nem került sor, a fegyelmi eljárás megindításakor hatályos Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Szabályzatának 23.§ (1) bekezdése szerint a Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság az 1/2022. (V.20.) sz. másodfokú határozattal a fegyelmi eljárást megszünteti.

A végzést a Fegyelmi Bizottság a Magyar Triatlon Szövetség honlapján (www.triatlon.hu) nyilvánosságra hozza.

I N D O K O L Á S

1.A másodfokú Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság a lefolytatott elsőfokú Fegyelmi eljárás és a sérelmezett döntés vizsgálata során a Fegyelmi Szabályzat 20.§ (2) bekezdése szerint a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta; melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú Fellebbviteli Fegyelmi Bizottság a

rendeletre álló iratok alapján hozta meg határozatát, bizonyítási eljárást nem folytatott le és tárgyalást nem tartott.

A Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Bizottsága előtt fegyelmi eljárás megismételt lefolytatására került sor dr. Csögör Péterrel szemben, mely fegyelmi eljárás lefolytatását a Fegyelmi Szabályzat 11. § (1) bekezdése alapján a Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége indítványozta 109/2021 (XI.10) sz. határozatával. Az eljárás tárgya dr. Csögör Péter által megvalósított „etikai vétségek” vizsgálata volt. A Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Bizottsága a 1/2022. (IV.1.) sz. határozatában dr. Csögör Péter eljárás alá vont személlyel szemben indított fegyelmi eljárást megszüntette.

Határozatának indokolásában a Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Bizottsága kifejtette, hogy a fegyelmi eljárás lefolytatását a Fegyelmi Szabályzat 11. § (1) bekezdése alapján a Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége indítványozta 109/2021 (XI.10) sz. határozatával, miszerint fegyelmi eljárást kezdeményez dr. Csögör Péter ellen etikai vétség miatt. Az Elnökség indítványa szerint Dr. Csögör Péter a TRI-CO SE tagja, versenybíró és 2021. február 12-e óta az Ellenőrző Testület elnöke volt. A Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége tájékoztatása szerint ET elnöki tagsága 2021. október 11.-én megszűnt, miután a Fővárosi Törvényszék hatályon kívül helyezte azt a közgyűlési határozatot, amely a megválasztásáról szól. *Dr. Csögör Péter az ET elnöki működése alatt, többször is kritikával, gyanúsítással illette a szövetség elnökét, elnökségét, elnökségi tagokat, főtitkárát, az ET tagjait. A kommunikációja sok esetben sértő, nem etikus volt, állításai pedig nem megalapozottak. A Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége tájékoztatása szerint dr. Csögör Péter tetteit általában az indulat és az egyéni érintettség vezérelte.*

Az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 3. § (1) bekezdése értelmében „A sportoló, tisztségviselő, sportszakember köteles ...

g) a sportág, illetőleg személyiségének hírnevéhez méltó magatartást tanúsítani;

...

i) példamutató magatartást tanúsítani a fiatal sportolók, sporttársai, szakembertársai és tisztségviselő társai felé, sporttevékenység közben és sporton kívüli életben;

j) a sportágban tevékenységet folytató társai munkáját, eredményeit elismerni, tiszteletben tartani.”

Az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 6. §-a értelmében „A tisztségviselő a 3. §-ban meghatározottakra figyelemmel etikai vétséget követ el és fegyelmi eljárás alá vonható, ha

a) nyilvános szereplés alkalmával az MTSZ nevében nyilatkozik, és nyilatkozata nem felel meg a hatályos testületi döntésnek;

...

e) népszerűségének kihasználásával a sportág vagy saját hírnevéhez méltatlan magatartást tanúsít;

f) a sportágban tevékenységet folytató sportszakemberek vagy tisztségviselő társai eredményeit, tevékenységét méltánytalanul becsméri.”

Az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 3. § (3) bekezdése értelmében „Az (1) bekezdésben meghatározott etikai normák megszegése esetén a sportoló, tisztségviselő, sportszakember, továbbá a (2) bekezdésben meghatározott gyermekvédelmi szabályokat megszegő sportszakember az MTSZ Fegyelmi Szabályzata alapján felelősségre vonható.”

A Fegyelmi Bizottság 2022. március 16-án fegyelmi tárgyalást tartott, amelyen személyesen megjelent Dr. Csögör Péter, a Bizottság tagjai közül pedig Dr. Lehoczky Dávid és Dr. Molnár István. Dr. Perczel Zsófia online vett részt a tárgyaláson. A tárgyaláson Dr. Csögör Péter meghallgatása során a Bizottság a Fegyelmi Szabályzat 13. §-a szerint járt el.

Dr. Csögör Péter a védekezésében, a Fegyelmi Bizottság elnöke és tagjai által feltett tisztázó kérdésekre adott válaszai, valamint az MTSZ elnöksége által megküldött dokumentumok vizsgálata alapján a Fegyelmi Bizottság az alábbiakat rögzítette:

1. Az MTSZ Elnöksége által megküldött Facebook bejegyzésekről, és az abban szereplő állításokról Dr. Csögör Péter elismerte, hogy azok valóban tőle származnak.

2. A 2021. október 11-ei Facebook bejegyzésben Dr. Csögör Péter azt állította, hogy „*Révész László és Czene Gábor az MTSZ ET jelentését meghamisították*”. A Bizottság megállapította, hogy az említett ET jelentésnek nevezett dokumentum valójában nem ET jelentés volt, hanem egy tervezet, amivel az ET tagjai közül háromból kettő nem értett egyet, ezért nem fogadták el. A dokumentum módosításának körülményei közül egyetlen tisztázandó elem volt, hogy végleges, elfogadott dokumentumot hamisítottak meg, vagy nem. Bizonyítást nyert, hogy nem végleges dokumentum módosítása történt meg, ezért meghamisításról nem lehet szó. A Bizottság megállapította, hogy Dr. Csögör Péter bejegyzése azt a valótlan látszatot keltette az olvasóban, mintha a dokumentum meghamisítása történt volna.

A Bizottság a fenti tényállás alapján megállapította, hogy Dr. Csögör Péter Facebook bejegyzésével -amelyben határozottan azt állítja, hogy „*Révész László és Czene Gábor az MTSZ ET jelentését meghamisították*”, amely állítás ugyanakkor valótlannak bizonyult - megsértette az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 6. §-ának a) és f) pontjait.

A Fegyelmi Bizottság megállapította ugyanakkor, hogy a Fegyelmi Szabályzat 3. §-a *tisztségviselővel* szemben kiszabható fegyelmi büntetésről nem rendelkezik, ezért teljes (elmarasztaló) fegyelmi határozat a jelen tárgy szerinti, fenti bizonyítási eljárás sikeressége esetén sem hozható.

Az MTSZ 109/2021 (XI.10.) Elnökségi határozata a következők szerint szól:

„Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége a Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Szabályzata 11.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felkéri a Fegyelmi Bizottság elnökét, hogy a Magyar Triatlon Szövetség Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának f) alpontja szerinti etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt, az Elnökség által a Fegyelmi Bizottság elnökének átadott, a gyanút megalapozó magatartások (facebook nyilatkozatok, e-mailek) tételes kimutatását tartalmazó dokumentumok alapján indítson és folytasson le fegyelmi eljárást a Magyar Triatlon Szövetség volt 8/2021. (II.12.) sz. Közgyűlési határozat alapján Ellenőrző Testület elnöki tisztségét betöltő tisztségviselővel szemben.”

A fentiek alapján látható, hogy a Fellebbviteli Bizottság azon megállapításában, hogy „*a Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége 109/2021 (XI.10) sz. határozatával Dr. Csögör Péter (szül.: Nagykanizsa, 1973.11.13.; an.: Kenese Mária Éva) tisztségviselővel és sportszakemberrel szemben kezdeményezte fegyelmi eljárás lefolytatását, nem helytállóan hivatkozott „sportszakemberre”, a fegyelmi eljárást kezdeményező határozatában kizárólag mint az Ellenőrző Testület elnöki tisztségét betöltő tisztségviselővel szemben kérte a fegyelmi eljárás lefolytatását.”*

Ezért Dr. Csögör Péterrel szemben más minőségében, mint tisztségviselő, a Fegyelmi Bizottság nem járhatott el.

A Fegyelmi Bizottság ennek megfelelően az eljárás Fegyelmi Szabályzat 14/A. § (2) bekezdése szerinti megszüntetése mellett döntött.

2. Fenti megismételt elsőfokú határozattal szemben a határozat szerinti határidőn belül 2022. 04.20. napján dr. Csögör Péter fellebbezéssel élt, mely egyebek mellett az alábbi megállapításokat tartalmazta:

Álláspontja szerint A Fegyelmi Bizottság a megismételt elsőfokú fegyelmi eljárás indokolásában azt a megállapítást teszi, hogy a Facebook bejegyzésében valótlanul állítottam, hogy „*Révész László és Czene Gábor az MTSZ ET jelentését meghamisították*, ugyanakkor a fenti állítását semmilyen bizonyítékkal, konkrétummal nem támasztotta alá. Álláspontja szerint a teljes bizonyítás érdekében mindenképpen szükség lett volna Révész

László és Czene Gábor tanúként történő meghallgatása az eljárásban, enélkül a felelőssége megállapítása, és ennek kapcsán bármilyen döntés meghozatala a tisztességes és pártatlan eljáráshoz fűződő jog sérelmével járt. Ez alapján kérte a másodfokú szervet, hogy az Fsz. 21. § (1) bekezdés c) pontja alapján az elsőfokú határozatot semmisítse meg, és az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottságot utasítsa új eljárásra, és a szükséges bizonyítás lefolytatására. Továbbá álláspontja szerint a Fegyelmi Szabályzat 9. § (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján – figyelemmel a 20. § (1) bekezdésére – a fegyelmi eljárásban az Elnökség tagjai nem vehetnek részt, mivel az eljárást egyhangú határozattal az Elnökség indítványozta, ezért a fegyelmi büntetés megállapításához valamennyi elnökségi tagnak érdeke fűződik, és az ügy elfogulatlan elbírálása – érintettségük okán – egyébként egyik elnökségi tagtól sem várható el.

3. A Fellebbviteli Bizottság nem ért egyet a fellebbezésben foglalt állásponttal

A megismételt eljárásban a Fegyelmi Bizottság a Fegyelmi Szabályzat 21.§ (2) bekezdés szerint a megismételt eljárás lefolytatásához a Fellebbviteli Bizottság által adott iránymutatásokat betartotta és a Fegyelmi Szabályzat 13.§-ban foglaltak szerinti a megismételt eljárásban tárgyalás tartása mellett lefolytatta bizonyítási eljárást. A Fegyelmi Szabályzat 13/C.§ (2) bekezdésében foglalt figyelmeztetés rögzítése után meghallgatta dr. Csögör Pétert, mind az eljárás tárgyát képező konkrét módon közölt cselekményekkel kapcsolatban, mind a jogkövetkezmény alkalmazása érdekében elengedhetetlenül fontos súlyosító, ill. enyhítő körülmények értékeléséhez. Az, hogy a megismételt elsőfokú eljárásban a Fegyelmi Bizottság nem tartotta szükségesnek a tényállás tisztázásához Czene Gábor és Révész László tanúkénti meghallgatását, az a Bizottság diszkrecionális jogköre a fegyelmi Szabályzat 13/C § szerint.

A megismételt eljárásban az elsőfokú Fegyelmi Bizottság döntésének indokása 2. pontjában megállapította, hogy bizonyítást nyert, hogy nem végleges dokumentum módosítása történt meg, ezért meghamisításról nem lehet szó. A Bizottság megállapította, hogy Dr. Csögör Péter bejegyzése azt a valótlan látszatot keltette az olvasóban, mintha a dokumentum meghamisítása történt volna, erre tekintettel állapította meg, hogy Dr. Csögör Péter Facebook bejegyzésével -amelyben határozottan azt állítja, hogy „Révész László és Czene Gábor az MTSZ ET jelentését meghamisították”, amely állítás ugyanakkor valótlannak bizonyult - megsértette az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 6. §-ának a) és f) pontjait, , valamint egyetért azzal a megállapítással is, mely szerint a Fegyelmi Szabályzat 3. §-a *tisztségviselővel* szemben kiszabható fegyelmi büntetésről nem rendelkezik, így az elsőfokú Fegyelmi Bizottság 1/2021.(IV.1.) sz. Fegyelmi végzését helyben hagyja.

A Sportról szóló 2004. I. törvény 14.§ (2) bekezdés alapján a sportszövetség által a versenyzővel szemben a 12. § (4) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése alapján, a sportszakemberre a 12. § (4) bekezdés d) pontja és (6) bekezdése alapján, továbbá a sportszervezetre a 13. § (3) bekezdés b), e), f), i)-l), n) és o) pontja alapján kiszabott másodfokú fegyelmi büntetéssel szemben a határozat kézbesítésétől számított 30 napos jogvesztő határidővel az érintett keresettel bírósághoz vagy választottbíróshoz fordulhat.

Budapest, 2022. május 20.

dr. Bohli Krisztina
KASZ: 36057830
Ügyvéd
a Bizottság tagja

dr. Góbi János
KASZ: 36080863
ügyvéd
a Bizottság elnöke

dr. Kalóczkai Rita
KASZ: 36062524
Ügyvéd
a Bizottság tagja