

# Magyar Triatlon Szövetség

FEGYELMI BIZOTTSÁGÁNAK 1/2016. (VII. 12.) sz. határozata

A Magyar Triatlon Szövetség („MTSZ” vagy „Szövetség”) Fegyelmi Bizottsága nevében eljáró Fegyelmi Biztosa a Kropkó Promotion Kft. Tagszervezet ellen indított fegyelmi eljárásban az alábbi

## HATÁROZATOT

hozta:

**A Fegyelmi Bizottság Biztosa megállapítja, hogy a Kropkó Promotion Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 26., Cg. 01-09-178065) Tag vétkeesen, szándékosan több ízben megszegte a Magyar Triatlon Szövetség Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Sportról szóló 2004. évi I. tv. 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 72. §-ban, 103. §-ban, 104. §-ban, 105. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján, mérlegeléssel, 30 millió, azaz harminc millió forint, a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezi, valamint ugyanezen 5. §. (1) bekezdés j) pontja alapján MTSZ tagságát egy évre felfüggeszti, valamint a Fegyelmi Szabályzat 5. § i) pontja alapján 1,23 millió forint eljárési költség megfizetésére kötelezi.**

**A Fegyelmi Bizottság Sumi Rita és Csomor Tamás esetében, a felelősséget, mint sportszakember megállapítja, és az MTSZ fegyelmi szabályzatának 3. § (1) e) illetve a 3. § (3) a) pontjai alapján 6 hónapra eltiltja Nemzetközi sporteseményen való sportszakmai tevékenységtől, és az MTSZ versenyrendszerében történő sportszakmai tevékenységtől.**

**A Fegyelmi Bizottság Kropkó Péter, Kenesei Tamás, Kővári Sándor ellen indított fegyelmi eljárásokat a jelen határozattal megszünteti.**

Jelen fegyelmi határozatot a Fegyelmi Bizottság az MTSZ honlapján ([www.triatlon.hu](http://www.triatlon.hu)) teszi közzé. A határozat ellen 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Magyar Triatlon Szövetség Elnökségéhez kell címezni és a Fegyelmi Bizottságnál kell benyújtani. A fellebbezés benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, kivéve sportszakemberek eltiltása melyre a halasztó hatály nem vonatkozik.

## INDOKOLÁS

Fegyelmi Bizottság által megállapított tényállás a következő:

A fegyelmi eljárás lefolytatását a Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége, Dr. Bátorfi Béla elnök bejelentése és az MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 11. §-a alapján alapján indítványozta, a Kropkó Promotion Kft. sportszervezet – mint az MTSZ tagja - és képviselői, valamint sportszakemberei ellen a 2016. május 21. napján 8 órai kezdéssel Velencén megrendezni tervezett Find Your Limits! Tri Series verseny (rendezvény) megszervezése és megrendezése során tanúsított magatartása kapcsán.

A Kropkó Promotion Kft. 2015. június 27. napján kelt kérelmével kérte felvételét a Magyar Triatlon Szövetség tagjai sorába. A kérelmében kinyilvánította azt, miszerint a Szövetség céljával egyetért, Alapszabályát ismeri, azt elfogadja. Az Alapszabály 10. §. 3) bekezdése kimondja, miszerint a tag kötelezettségét képezi:

A Szakszövetség tagjának kötelezettségei: – a sportág fejlődésének és eredményességének elősegítése; – a Szakszövetség Alapszabályának és egyéb szabályzatainak, valamint a Szakszövetség szervei által hozott határozatainak a betartása, illetőleg betartásának biztosítása; – a Szakszövetség által meghatározott célkitűzések megvalósításának elősegítése; – a sportág népszerűsítése; – a tagdíj határidőben történő megfizetése.

A verseny kapcsán a Sportról szóló 2004. évi I. tv. (a továbbiakban: Stv.) 65. §-a értelmében:

(4) Kizárólag a szakszövetség, vagy az országos sportági szövetség előzetes írásbeli hozzájárulásával tartható olyan sportrendezvény, amelynek résztvevői a versenyzés során fokozott veszéllyel járó tevékenységet folytatnak (veszélyes üzem). A szakszövetség, vagy az országos sportági szövetség a hozzájárulását nem tagadhatja meg, ha a sportrendezvény lebonyolítása a sportág hazai és nemzetközi versenyszabályzatában, valamint egyéb

szabályzataiban meghatározott biztonsági előírásoknak megfelel, és megtartása a sportág versenyrendszerének (bajnokság) működtetését nem veszélyezteti.

Az Stv. 66. § értelmében:

(1) A sportrendezvény e törvényben, más jogszabályokban és a szakszövetség, illetve a sportági szövetség szabályzatában meghatározott előírásoknak megfelelő lebonyolításáért a szervező - illetve rendező szerv (rendező) alkalmazása esetén a szervező és a rendező egyetemlegesen - felelős.

(2) A szervező - rendező alkalmazása esetén a rendező - köteles megtenni és az illetékes hatóságnál kezdeményezni minden olyan intézkedést, amely a sportrendezvényen résztvevők személyi és vagyónbiztonságának megóvása, valamint a jogsértések megelőzése érdekében szükséges.

Az Stv. 67. § (1) bekezdése értelmében:

Sportrendezvény a szakszövetség, illetve a sportági szövetség által meghatározott előírások, valamint a külön jogszabályban foglaltak szerint szervezhető.

A versenykiírásban a Kropkó Promotion Kft. által a résztvevők felé kiadott „Részvételi feltételek” általános rendelkezések részének 2) pontja értelmében a résztvevő a regisztrációval elfogadja, többek között, a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatában foglalt rendelkezéseket.

Mindez, a Sport tv. 66. és 67. §§-ban foglaltak okán, kötelezettsége volt a szervező Kropkó Promotion Kft.-nek, mint sportvállalkozásnak, miszerint az MTSZ tagjaként is, az MTSZ hatályos versenyszabályzatának megfelelő feltételek mentén bonyolítsa le a versenyt.

A versenykiírásban az alábbiakat hozta az eljárás alá vont szervezet az indulók tudomására:

**A verseny ideje:** 2016. május 21.

**A verseny rendezője:** Kropkó Promotion Kft.

**Versenyigazgató:** Kővári Sándor

**Technikai vezető:** Kenesei Tamás

**Szervezőbizottság elnöke:** Csomor Tamás

**A verseny helyszíne:** Velence, Velencei-tavi Vízi Sportiskola

Az MTSZ versenyszabályzatának 1. §-a értelmében:

(1) E szabályzatban foglaltakat valamennyi – a Magyar Triatlon Szövetség (a továbbiakban: MTSZ) hivatalos versenynaptárában (versenynaptár) szereplő – triatlon-, duatlon- és aquatlon versenyen, illetve egyéb multisport versenyen (azaz a versenyrendszer keretében folyó versenyein) alkalmazni kell.

(2) E szabályzatban foglaltak a versenyzőkre, a hivatalos szervekre és személyekre, a sportszakemberekre, a sportszervezetek tagjaira és képviselőire, valamint a kísérőkre, a nézőkre és az egyéb jelen levőkre (a továbbiakban: a sportrendezvény résztvevői) vonatkoznak.

(3) E szabályzatban foglaltakat kell alkalmazni azokon az egyéb multisport versenyeken is, amelyeknek a versenykiírása erről rendelkezik

Az MTSZ versenyszabályzatának 70. § [Engedélyek] (1) bekezdése értelmében:

Az MTSZ a szervezőbizottsággal versenyrendezési megállapodást köt

Az Stv. **68. §** (4a) bekezdése értelmében:

Ha a sportrendezvény biztonságos megrendezésének az e törvényben és a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendeletben meghatározott feltételei hiányoznak vagy nem megfelelőek, és a szervező a szakszövetség felhívására a hiányzó feltételeket nem pótolja, vagy a biztonságtechnikai ellenőrzésre nem került sor, vagy a szakszövetség, illetve az országos sportági szövetség 65. § (4) bekezdésében megjelölt hozzájárulása hiányzik, a szakszövetség, illetve az országos sportági szövetség a sportrendezvény megtartását vagy a sportrendezvény nézők részvételével való megtartását megtiltja, vagy a nézők részvételét a sportlétesítmény meghatározott részére korlátozza. A szervezőt és a rendőrséget a tiltásról, illetve a korlátozásról a szakszövetség, illetve az országos sportági szövetség öt napon belül értesíti.

Az MTSZ, a tagja által szervezett verseny feltételeit, így azt, miszerint annak lebonyolítása megfelel-e a hatályos versenyszabályzatának, ellenőrizni kívánta. A verseny szervezője az MTSZ-szel történt levelezés alapján nem járult hozzá, hogy az MTSZ delegáljon technikai felügyelőt a versenyre.

A Kropkó Promotion Kft. képviselője nem járult hozzá, hogy az MTSZ delegáljon technikai felügyelőt a versenyre.

Ebből következően a Szövetség arról meggyőződni nem tudott, hogy a tagja által szervezett verseny megfelel-e a törvényi, jogszabályi követelményeknek, és így a hatályos versenyszabályzatban foglaltaknak, és ekként vele versenyrendezési megállapodást sem tudott kötni.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a sportszervezet megsértette az Alapszabály 10. § 3) pontjában a Szakszövetség által meghatározott célkitűzések megvalósításának elősegítése kötelezettségét.

Az Alapszabály szerint:

A Szakszövetség célja 4. §

A Szakszövetség a Magyarország területén kizárólagos jelleggel szervezi, irányítja, ellenőrzi és népszerűsíti a triatlon sportágban folyó tevékenységet, mint közhasznú tevékenységet ellát a Sporttörvényben és az egyéb jogszabályokban meghatározott állami sportfeladatokat, képviseli sportágának és tagjainak érdekeit, valamint részt vesz a nemzetközi sportszervezetek tevékenységében. A triatlon, duatlon és aquatlon sportág népszerűsítésével hozzájárul a rendszeres sportolás, az egészséges életmód iránti igény felkeltéséhez, valamint a társadalmi öntevékenység, a közösségi élet kibontakozásához. A Szakszövetség együttműködik minden olyan hazai és külföldi állami, társadalmi szervvel, magánszeméllyel, akik segítik céljai megvalósítását.

A tag tehát úgy köteles működését sportszervezetként folytatni, hogy a Szövetség célját, tehát, többek között azt, miszerint a Szövetség Magyarország területén kizárólagos jelleggel szervezi, irányítja, ellenőrzi és népszerűsíti a triatlon sportágban folyó tevékenységet elősegíti. Ezen kötelezettségét a Kropkó Promotion Kft. megszegte a fenti magatartásával.

A Kropkó Promotion Kft. a fenti versennyel kapcsolatosan csak annak megkezdése előtt kevesebb, mint egy nappal, 2016. május 20. napján délelőtt 10 óra 20 perckor, jogi képviselője által küldött elektronikus levelével folyamodott a Szövetség előzetes engedélyéért a Stv. 65. § (4) bekezdése alapján. Az engedély kiállítására kérelmező 1 óra határidőt adott a Szövetségnek.

E magatartásával ismételen csak a Szövetség céljaival ellentétesen cselekedett, mivel így a versenyszabályzat szerinti feltételek meglétének ellenőrzése az idő rövidsége okán, veszélybe került. Mindennek ellenére a Szövetség felvette a kapcsolatot a Kropkó Promotion Kft. jogi képviselőjével, és megküldte a részére az érvényes versenyszabályzat szerint teljesítendő feladatok listáját és ezzel egy időben új technikai ellenőr, velencei helyszínre, történő szervezésébe kezdett.

A versenydokumentáció megküldésének teljesítése helyett a Kropkó Promotion Kft. jogi képviselője azt a választ küldte, miszerint, álláspontjuk szerint, a Szövetség versenyszabályzata nem vonatkozik a versenyükre, hiszen ez egy szabadidő rendezvény, illetve azzal próbált nyomást gyakorolni a Szövetségre, hogy a szövetségi előzetes írásbeli hozzájáruló engedély hiányában lemondják a rendezvényt, melynek teljes kárértékét a Szövetségtől fogják követelni.

Tekintettel a fentiekben foglaltakra, miszerint a saját honlapján ismerte el a szervező, hogy az MTSZ Versenyszabályzata alkalmazandó a versenyükre, melyet mindenütt, kivéve Szövetséggel folytatott levelezés egy részét, versenynek minősítettek.

E szándékos megtévesztő magatartásukkal a Szövetséget kívánták félrevezetni, elleplezve azt, hogy a verseny szervezése nem felel meg a jogszabályoknak, és a sportági szakszövetség versenyszabályzatának, mely magatartása a tagnak szintén kimeríti az Alapszabály 10. § 3) pontja szerinti tagi kötelezettségek közül a Szakszövetség Alapszabályának és egyéb szabályzatai betartásának kötelezettsége szándékos és súlyos megszegését.

A versenyszabályzat 72. § [Versenykiírás] értelmében:

(1) A versenykiírás a szervezőbizottság által az adott verseny technikai felügyelőjével egyeztetett, és általa jóváhagyott, a versenyzők számára készített olyan nyomtatvány, amelynek tartalmaznia kell a) a verseny MTSZ által jóváhagyott nevét az MTSZ névadó szponzorával és a verseny minősítésével.

A Kropkó Promotion Kft. gyakorlatilag megtagadta az együttműködést a Szövetséggel, így a 72. § szerinti nyomtatvány sem készülhetett el jogszerűen, a Kropkó Promotion Kft. szándékosan jogsértő magatartása miatt.

A versenyszabályzat 69. § [A szervezőbizottság felelőssége] értelmében:

(1) A versenykiírásban versenyigazgatóként meghatározott személy – ennek hiányában a szervezőbizottság elnöke – felelős a sportrendezvény e szabályzatban foglaltaknak megfelelő és biztonságos lebonyolításáért.

(2) A szervezőbizottság felelős a verseny lebonyolításához szükséges engedélyek meglétéért

A Kropkó Promotion Kft. a versenyt 2016. május 20-án lemondta, engedélykérelmét visszavonta, az Országos Rendőrfőkapitányság tájékoztatása szerint a rendőrhatóság felé azzal indokolta döntését, hogy nincsenek meg a szükséges engedélyek. E nyilatkozatával az eljárás alá vont sportszövetség elismerte a Versenyszabályzat 69. § (2) bekezdése szerinti felelőssége fennálltát.

A Kropkó Promotion Kft. ezt követően nyilvános felületeken olyan közleményeket jelentetett meg, melyekben azon véleményének adott hangot, és ezt tényként jelölte meg, miszerint a Magyar Triatlon Szövetség utolsó pillanatban támasztott, minden jogalapot nélkülöző feltételei miatt a rendőrség tagadta volna meg a verseny megrendezését, és kijelenti, miszerint a Magyar Triatlon Szövetség hiúsította meg a versenyt.

Ezzel a magatartásával a fentebb említett Alapszabály szerinti célokat sodorta veszélybe, a Magyar Triatlon Szövetség jó hírnevét sértette meg, a sportág népszerűsítését gátolja, saját felróható magatartását igyekszik a Szövetség hátrányára kisebbiteni.

A hamis és megtévesztő állítások mellett közleményeiben egyértelműen hangsúlyozta a Szövetség ellen megfogalmazott bírósági eljárások megindítását, annak ellenére, hogy 2016. május 20-a óta érdemi, írásbeli kommunikációt a Szövetséggel nem folytatott, a Szövetség ügyvédjének és Főtitkárának leveleire egyszerűen nem reagált, nem válaszolt, azóta sem.

Az egyéni felelősségre vonás szempontjából az alábbiak kerültek megállapításra:

A magánszemélyek nem nyilatkoztak arról, hogy a tárgyi események idején a Kropkó Promotion Kft. fent megjelölt szakemberei voltak-e.

Az ügyben megtartott fegyelmi tárgyaláson elhangzott, hogy Kropkó Péter a Kropkó Promotion Kft.-vel megbízási jogviszonyban, míg Kenesei Tamás és Kővári Sándor a Csomor Tamás és Sumi Rita ügyvezetők vállalkozásánál a Too Good Kft.-nél állnak munkaviszonyban.

2016. július 7. napján kelt, a fegyelmi biztos által küldött írásbeli kérelmére küldött nyilatkozatok szerint egyik magánszemély sem (Kropkó Péter, Kenesei Tamás, Kővári Sándor) volt a fent hivatkozott rendezvény időpontjában a Kropkó Promotion Kft. a honlapon megnevezett és a jelen határozatban hivatkozott pozícióban.

A versenyszabályzat 103. § [Szervezőbizottság] értelmében:

(1) A szervezőbizottság az adott verseny szervezési és rendezési feladatait, valamint a lebonyolítását végző, irányító, és az ezekért felelős személyek csoportja.

(2) A szervezőbizottság tagjai között legalább 1 fő versenybírói minősítéssel rendelkező személynek kell lennie.

(3) A szervezőbizottság vezetője a szervezőbizottság elnöke.

104. § [Technikai személyzet]

(1) A technikai személyzet a szervezőbizottság, az Elnökség vagy a Technikai Bizottság megbízásából a verseny technikai lebonyolításában részt vevő sportszakemberek összessége – különösen a szervezők, az egészségügyi személyzet, az informatikai stáb, a hírközlők, a hangosítók és az időmérők. (2) A technikai személyzet közreműködését a technikai felügyelő ellenőrzi

112. § [Versenyigazgató] (1) A szervezőbizottságnak az a tagja, aki egy személyben felelős a rendezvény lebonyolításáért. Amennyiben ilyen személy a versenykiírásban külön nem kerül kijelölésre, feladatkörét és jogkörét a szervezőbizottság elnökének kell gyakorolnia. (2) A versenyigazgató koordinálja a szervezők, a rendezők és valamennyi technikai személyzet feladatait.

A Kropkó Promotion Kft. tehát a honlapján megtalálható versenykiírásban versenyigazgatóként Kővári Sándort, technikai vezetőként Kenesei Tamást, szervezőbizottság elnökeként Csomor Tamást úgy jelölte meg, hogy az érintettekkel nem állt jogviszonyban, mely alapján ezen feladatokat ellátták volna. Így a munkájuk ellenőrzésre, a tevékenységül szükségszerű irányítása, felelősségi körük meghatározása stb. hiányzott.

A Kropkó Promotion Kft. ezzel vétkezen megszegte a Versenyszabályzat 103. és 104. §-it, nem gondoskodott az előírások szerinti szakemberek meglétéről.



A versenyszabályzat 105. § [Egészségügyi személyzet] értelmében:

(1) Az egészségügyi személyzet a szervezőbizottság vagy az Elnökség által megbízott, a verseny helyszínén tevékenykedő orvosok, mentőápolók, asszisztensek, illetve az őket segítő gépkocsivezetők csoportja.

(2) A szervezőbizottság köteles a versenyközpontban, a depótól legfeljebb 100 méterre sürgősségi ellátásra képes, hivatásos személyzetet állítani, amely legalább egy mentőápolóból és egy orvostól áll. Ezen a helyen biztosítani kell továbbá egy megkülönböztető jelzésekkel felszerelt, legalább mentőgépkocsi – 1000 fő feletti összlétszámú verseny esetén legalább esetkocsi – felszereltségű, mentésre készen álló mentőgépjárművet vezetővel együtt. Az összlétszám alatt a versenyzőkön kívül az összes, a versenyen egy időben jelen levő személyt (néző, hozzátartozó, szervező stb.) érteni kell.

(3) Az egészségügyi személyzetből legalább egy riasztásra készen álló egységnek a versenyek ideje alatt a mentőgépkocsinál kell tartózkodniuk.

(4) A mentőgépjárművek számát és felállítási helyét úgy kell meghatározni, hogy azok valamelyikével a riasztástól számított 10 percen belül a versenypálya bármely pontja elérhető legyen.

A Kropkó Promotion Kft. jogi képviselője a Szövetség felhívására arról nyilatkozott, hogy az általuk szervezett esemény nem verseny, hanem „vidéki rendezvény”. A már rögzítettekből kitűnően, az esemény verseny volt, ekként a versenyszabályzat rá alkalmazandó.

Megállapítható, hogy a Kropkó Promotion Kft. szándékosan meg kívánta téveszteni a Szövetséget, elleplezve azt, hogy a versenyszabályzat 105. §-nak nem felel meg az általa szervezett verseny.

Megjegyzendő, hogy amennyiben a szükséges technikai és személyzeti feltételekkel a Kropkó Promotion Kft. rendelkezett volna, a felelőssége ugyancsak megállapítható, mivel a szándékosan megtévesztő magatartásával a szövetséget akadályozta a Stv.-ben és a Versenyszabályzatban meghatározott ellenőrzési joga és kötelezettsége teljesítésében.

A jogkövetkezmény alkalmazásakor a Fegyelmi Bizottság súlyosbító körülményként vette figyelembe:

A Kropkó Promotion Kft. többszöri, a Szövetség megtévesztésére irányuló magatartását.

Az együttműködés teljes hiányát.

Azt, hogy a versenykiírásban a versenyzők felé az MTSZ versenyszabályzatra hivatkoznak, de a közleményeik és a kommunikációjuk elutasítja az MTSZ versenyszabályzatát a Szövetség felé.

Azt a körülményt, hogy tragédia esetén a szervezővel egyik versenyen vezetőnek megnevezett személy, azaz senki nem áll olyan jogviszonyban, hogy felelősségre lehessen vonni.

Azt, hogy a kommunikációjuk ismételten és szándékosan a Szövetség lejáratására irányult a saját hibáik kapcsán.

A fegyelmi Bizottság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy a sportszervezet büntetve még nem volt.

A Fegyelmi Szabályzat 1.§ értelmében:

(1) E szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni a Magyar Triatlon Szövetség (a továbbiakban: MTSZ) tagjaira, az MTSZ versenyrendszerében résztvevő sportszervezetekre és egyéb szervezetekre, az MTSZ nyilvántartott (igazolt) sportolóra, az MTSZ által foglalkoztatott játékvezetőkre, versenybírókra, valamint más sportszakemberekre az MTSZ által vagy közreműködésével szervezett, vagy engedélyezett, belföldön vagy külföldön megtartott sporteseményeken elkövetett fegyelmi vétségek elbírálása során

Tekintettel arra, hogy jelen ügyben egyéb magánszemélyek esetében (Kropkó Péter, Kenesei Tamás, Kővári Sándor) a benyújtott nyilatkozataikra is tekintettel, nem állapítható meg, hogy a fegyelmi szabályzat hatálya alá tartoznának, így ellenük a fegyelmi eljárást a jelen határozatban megszüntetem.

Csomor Tamás és Sumi Rita ügyvezetők felelőssége, mint a Kropkó Promotion Kft. Sportvállalkozás bejegyzett vezetői, a 2004. évi Sporttörvény alapján sportszakemberként megállapítható.

A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezés az Fegyelmi Szabályzat 19.§-án alapul.

**Budapest, 2016. július 12.**



**Dr. Kézsmárki Éva Mónika**

**s.k. a Fegyelmi Bizottság elnöke, mint Fegyelmi biztos**

**Melléklet:**

Az elsőfokú eljárás során felmerült bizonyítékok dokumentációja. (6 db dokumentum)