

Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Bizottsága

A Fegyelmi Bizottság tagjai:

Dr. Molnár István elnök
Dr. Lehoczky Dávid tag
Dr. Perczel Zsófia tag

Eljárás alá vont személy:

Dr. Csögör Péter

Magyar Triatlon Szövetség
FEGYELMI BIZOTTSÁGÁNAK

3/2022. (VI. 25.) sz. végzése

A Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Bizottsága a Dr. Csögör Péter ellen indított, fegyelmi eljárásban az alábbi

v é g z é s t

hozta:

A Fegyelmi Bizottság a fegyelmi eljárást megszünteti.

A végzés ellen 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Magyar Triatlon Szövetség Elnökségéhez kell címezni és a Fegyelmi Bizottságnál kell benyújtani.

A végzést a Fegyelmi Bizottság a Magyar Triatlon Szövetség honlapján (www.triatlon.hu) nyilvánosságra hozza.

I N D O K O L Á S

A Fegyelmi Bizottság által megállapított tényállás a következő:

A fegyelmi eljárás jogalapja: a fegyelmi eljárás lefolytatását a Magyar Triatlon Szövetség Elnökségének 22/2022. (III.30.) elnökségi határozata rendelte el.

A fegyelmi eljárás tárgyát képező cselekmény: Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége a Magyar Triatlon Szövetség 2022. január 10-én hatályba lépett Fegyelmi Szabályzatának 11.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felkérte a Fegyelmi Bizottság elnökét, hogy a Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Szabályzatának 2022. január 10-én hatályba lépett 1.§ szerinti etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt és Fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt, dr. Csögör Péterrel, mint sportolóval és sportszakemberrel szemben, valamint dr. Csögör Péterrel, mint tisztségviselővel szemben, tisztségviselőként tett visszaélésszerű joggyakorlása, illetve a Magyar Triatlon Szövetség jogszerű működésének akadályozása miatt, az Elnökség által a Fegyelmi Bizottság elnökének átadott, a gyanút megalapozó magatartások tételes kimutatását tartalmazó dokumentumok alapján indítson és folytasson le fegyelmi eljárást.

A gyanút megalapozó magatartások ismertetése

II.1. Az MTSZ Elnökségének állítása szerint dr. Csögör Péter mint sportoló nem tartotta be a 95/2021. Elnökségi határozatot, képviseleti jog nélkül nyilatkozott az MTSZ tevékenységéről a Telex-nek, és olyan nem bizonyított tényállításokat hozott nyilvánosságra, a volt vezetés, de a jelenlegi vezetésre vonatkozóan, és a tagságra vonatkozóan, amely az egész Triatlon társadalom jó hírnevét sérti, amely miatt a támogatók, már a cikk megjelenését követően levélben is jelezték az MTSZ elnökségének, hogy fontolóra veszik a további támogatások nyújtásának esetleges megvonását, tekintettel a sajtóban 2021-ben megjelenő nyilatkozatokra, amely az MTSZ működését, támogatások hiányában a versenyrendezéseket veszélyeztette.

II.2. Az MTSZ Elnökségének állítása szerint dr. Csögör Péter mint tisztségviselő tekintettel arra, hogy azok után, hogy 2021. december 21-én megtartott Közgyűlésen ismételt Ellenőrző testületi taggá lett választva, több per megindítását helyezte kilátásba a Magyar Triatlon Szövetséggel szemben, melyről e-mailben tájékoztatta az Ellenőrző testület elnökét 2022. március 26-án, hiszen tisztségviselőként, mint Ellenőrző testületi tag nem teheti meg, hogy ha bármilyen "állítólagos" MTSZ működésbeli szabálytalanságot észlel akkor beperli, vagy saját Egyesületén keresztül perli a Szövetséget. Az MTSZ Elnökségének álláspontja szerint az Alapszabály 30.§ 10) - 14) bekezdésében foglaltakat nem tartotta be, visszaélészerű joggyakorlást valósított meg, és tevékenységével, nem, hogy nem segíti, de kifejezetten akadályozza az MTSZ jelenlegi működését. Ha szabálytalanságot észlel, mint ellenőrző testületi tag, azt Alapszabály 30.§ rendelkezése szerint az Ellenőrző testülettel kellene első körben megvitatni, utána fel kellene hívnia a szabálytalanság megszüntetésére az Elnökséget és a Főtitkárt, és ha ez nem vezet eredményre akkor kezdeményezheti a Közgyűlés összehívását.

II.2.2. Az MTSZ Elnökségének állítása szerint A TRI_CO Triatlon Klub tagszervezet (melyben dr. Csögör Péter tag) 2022. január 21-én pert indított a 2021. december 21-i Közgyűlési határozatok hatályon kívül helyezése tárgyában, mely 63.P.20.202./2022/5. ügyszámon folyamatban levő per kereseti kérelméhez (5.sz. melléklet) csatolt mellékletben dr. Csögör Péter kézbesítési megbízottként van megbízva, mely az Elnökség véleménye szerint etikátlan és összeférhetetlen az MTSZ mint alperesnél betöltött ellenőrző testületi tisztségével, és megmagyarázhatatlan módon a TRI_CO Triatlon Klub felperes csak Kállay Kristóf és dr. Luterán Róbert megválasztására vonatkozó határozatok hatályon kívül helyezését kéri a keresetlevélben, holott ugyanezen állítólag szabálytalanul összehívott és megtartott közgyűlésen lett dr. Csögör Péter megválasztva, azonban ezen határozat hatályon kívül helyezését nem kéri a Törvényszéktől, és ezáltal felmerül a rosszhiszemű pervitel és az MTSZ működésének akadályozása.

A Fegyelmi Bizottság áttekintette az Elnökség által megküldött bizonyítékokat, és az etikai vétség elkövetésének gyanúját megalapozottnak találta.

Az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 3. § (1) bekezdése értelmében „A sportoló, tisztségviselő, sportszakember köteles ...

g) a sportág, illetőleg személyiségének hírnevéhez méltó magatartást tanúsítani;

...

i) példamutató magatartást tanúsítani a fiatal sportolók, sporttársai, szakembertársai és tisztségviselő társai felé, sporttevékenység közben és sporton kívüli életben;

j) a sportágban tevékenységet folytató társai munkáját, eredményeit elismerni, tiszteletben tartani.”

Az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 6. §-a értelmében „A tisztségviselő a 3. §-ban meghatározottakra figyelemmel etikai vétséget követ el és fegyelmi eljárás alá vonható, ha

a) nyilvános szereplés alkalmával az MTSZ nevében nyilatkozik, és nyilatkozata nem felel meg a hatályos testületi döntésnek;

...

e) népszerűségének kihasználásával a sportág vagy saját hírnevéhez méltatlan magatartást tanúsít;

f) a sportágban tevékenységet folytató sportszakemberek vagy tisztségviselő társai eredményeit, tevékenységét méltánytalanul becsméri.”

Az MTSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 3. § (3) bekezdése értelmében „Az (1) bekezdésben meghatározott etikai normák megszegése esetén a sportoló, tisztségviselő, sportszakember, továbbá a (2) bekezdésben meghatározott gyermekvédelmi szabályokat megszegő sportszakember az MTSZ Fegyelmi Szabályzata alapján felelősségre vonható.”

A Fegyelmi Bizottság 2022. május 17-én fegyelmi tárgyalást tartott, amelyen személyesen megjelent Dr. Csögör Péter, a Bizottság tagjai közül pedig Dr. Lehoczky Dávid és Dr. Molnár István. Dr. Perczel Zsófia online vett részt a tárgyaláson. A tárgyaláson Dr. Csögör Péter meghallgatása során a Bizottság a Fegyelmi Szabályzat 13. §-a szerint járt el.

Dr. Csögör Péter a védekezésében, a Fegyelmi Bizottság elnöke és tagjai által feltett tisztázó kérdésekre az alábbi védekezést adta elő:

1. Az MTSZ Elnöksége által megküldött nyilatkozatokról és az abban szereplő állításokról Dr. Csögör Péter elismerte, hogy azok valóban tőle származnak.

2. Dr. Csögör Péter előadta továbbá, hogy véleménye szerint a Fegyelmi Bizottság őt mint tisztségviselőt nem vizsgálhatja és nem marasztalhatja el, mert erre az MTSz Alapszabálya értelmében, amely tételesen felsorolja a vizsgálható személyeket és szervezetet, nincs lehetősége.

A II.1. pont szerinti indítvány tekintetében, figyelemmel dr. Csögör Péter ez irányú előadására, első lépésben a Fegyelmi Bizottság megvizsgálta saját hatáskörét. Az Alapszabály 32. § (1) bekezdés felsorolja, hogy a Fegyelmi Bizottság fegyelmi eljárások lefolytatására kivel szemben jogosult. Ebben ugyan az Ellenőrző Testület (ET) nem szerepel, de „bizottság” igen. Ugyanakkor az Alapszabály 30. § 14. pontjából kétséget kizáróan megállapítható, hogy az Alapszabály az ET-t is bizottságnak tekinti. A Fegyelmi Bizottság megállapította tehát, hogy vizsgálhatja az ET tagját.

A Fegyelmi Bizottság ezt követően megvizsgálta és mérlegelte a II.1. ponttal összefüggésben az Elnökség által rendelkezésre bocsátott bizonyítékokat. A Fegyelmi Bizottság azt találta, hogy dr. Csögör Péter magatartásával megsértette az Etikai szab 3. § 1 bek. a) pontját figyelemmel 95/2021. elnökségi határozatra is, ugyanakkor az enyhítő körülményeket – dr. Csögör Pétert méltányolható szándékok vezérelték, a cselekményt elismerte, a Bizottsággal végig együttműködő magatartást tanúsított, a cselekmény óta jelentős idő telt el anélkül, hogy a Magyar Triatlon Szövetség a jogsértő magatartás miatt hátrányt szenvedett volna – is figyelembe véve a Fegyelmi Bizottság azt állapította meg, hogy a hatályos Fegyelmi Szabályzat által kiszabni lehetővé tett legenyhébb jogkövetkezmény sem lenne indokolt.

A II.2. pont tekintetében a Fegyelmi Bizottság úgy ítélte meg, hogy esetleges perek kilátásba helyezése nem lép túl a rendeltetésszerű joggyakorlás keretein, és egy állampolgári jog gyakorlása – bizonyos keretek között – nem lehet visszaélészerű.

A II.2.2. pont tekintetében a Fegyelmi Bizottság megállapította, hogy az Elnökségi határozat szerinti bizonyítékban felperesként a TriCo Egyesület szerepel. Mivel technikailag a Trico a

felperes mint jogi személy, ezért dr. Csögör Péter ellen nem állapítható meg fegyelmi felelősség, akkor sem, ha dr. Csögör Péter képviselőként vagy kézbesítési megbízottként kapcsolatban áll a szervezettel. Ez a jogi személyek önálló, szeparált felelőségének elvéből is következik.

A Fegyelmi Bizottság a fentieknek megfelelően az eljárásnak a II.1. és II. 2. pontok tekintetében sorrendben Fegyelmi Szabályzat 15. § (3) bekezdése c) pontja és b) pontja, a II.2.2. pont tekintetében Fegyelmi Szabályzat 14/A bekezdés e) pontja szerinti megszüntetése mellett döntött.

A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezés az FSz. 19.§-án alapul.

Budapest, 2022. június 26.

Dr. Perczel Zsófia s.k.
a Fegyelmi Bizottság tagja

Dr. Molnár István s.k.
a Fegyelmi Bizottság elnöke

Dr. Lehoczky Dávid s.k.
a Fegyelmi Bizottság tagja