



MAGYAR TRIATLON SZÖVETSÉG

1/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghallgatta és elfogadta a decemberi és januári főtitkári beszámolót.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

2/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Csögör Péter előzetes szóbeli egyeztetés nélkül 3 keresetet nyújtott be a Magyar Triatlon Szövetség ellen 2013-as ügyekkel kapcsolatban. A bírósági eljárás során több mint 550.000 forint megfizetésére kötelezték a Magyar Triatlon Szövetséget. A Magyar Triatlon Szövetség rendkívül rossz anyagi helyzetét tovább rontotta az elveszített per. A MTSZ elnöksége a további perköltségek illetve kamat költségek elkerülése érdekében nem kíván fellebbezni az ítélet ellen.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

3/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghallgatta és elfogadta az évzáró gáláról készült pénzügyi beszámolót.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

4/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség megköszöni dr. Kator Miklós keretorvos eddigi munkáját, 2016. februárjától dr. Szabó Anita Ritát kéri fel a keret orvosi feladatainak ellátására.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

5/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

A 2016-os évi versenykártya hátoldalának értékesítése nem járt sikerrel. Abban az esetben, ha a közeljövőben sem sikerül partnert találni a reklámfelületre, az elnökség jótékonyági alapítványok megjelenését teszi lehetővé az említett felületen.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

6/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség támogatók keresésére ügynökséget kíván megbízni. Az elnökség felkéri a főtitkárt az ügynökség kiválasztásával és megbízásával kapcsolatos előkészületekre.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

7/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján az akkreditációs folyamatot a következő versenyzőkre és kísérőkre indítja el:

Vanek Margit
Kovács Zsófia
Faldum Gábor
Tóth Tamás

Bajai Péter
Szabó Zita

Vanek Ákos
Horváth Zsanett
Horváth Gréta

dr. Bátorfi Béla
Lehmann Tibor
Vanek Gábor

Pócsföldi Ottó
Zemen János
dr. Pozsgay Gábor

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

8/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a beazonosíthatatlan pénzmozgások főkönyvi kartonon található bejegyzés kivezetéséről (veszteség), a tétel értékére és a bizonylat beszerzésének valószínűtlenségére való tekintettel.

117/2013 kp. felvétel OTP bankszámláról 112.000,- 2013.07.09

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

9/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Para Szakmai Bizottság Ügyrendjét. Hatályba lépés időpontja 2016. február 3.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

9-1/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Para Szakmai Bizottság elnökének dr. Litavecz Annának a PSZB összetételére való javaslatát, miszerint:

A PSZB tagjai

1. dr. Litavecz Anna - elnök
2. Balla Péter – Boronkay Péter edzője
3. dr. Pécsi Annamária – FTC szakedző (Lengyel Zsófia edzője)
4. Erdélyi Nándor – Lévy Petra edzője

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

10/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Technikai Bizottság Ügyrendjét. Hatályba lépés időpontja 2016. február 3.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

10-1/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Technikai Bizottság elnökének Nagy Alpárnak a TB összetételére való javaslatát, miszerint:

A TB tagjai

1. Nagy Alpár elnök
2. Földvári Róbert (elnök helyettes)
3. Tóth Adrienn
4. Kenesei Tamás
5. Borbély Miklós

A TB külső tagja

1. dr. Varga Béla

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

11/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján a MTSZ facebook oldalán minden az MTSZ versenynaptárában szereplő esemény megjelenését biztosítják az adminisztrátorok, szerkesztők. A megjelentetést kérők a triaton@triatlon.hu e-mail címen jelezhetik kérésüket. Jóváhagyás illetve esetleges szerkesztés után az oldalon megjelenítésre kerül a hír.

Az MTSZ facebook oldalának adminisztrátorai:

- MTSZ főtitkár
- MTSZ UP vezető

Az MTSZ facebook oldalának szerkesztője:

- MTSZ kommunikációs asszisztens

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

12/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség megbízza a főtitkárt az olimpiai kvalifikációs időszak lezárulta után az olimpiai csapat sajtótájékoztatójának megszervezésével. Előrelátható dátum 2016. május vége.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

13/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta a Vasi Vasember rövid távú amatőr OB szervezőinek kérését az OB időpontjának áthelyezésére, július 16-ára. Tekintettel arra, hogy a július 15-17-i hétvégén Balassagyarmaton két országos bajnokság és egy utánpótlás nemzetközi esemény kerül megrendezésre, nem támogathatja a július 16-i időpontot.

Felkéri a főtitkárt, hogy vegye fel a kapcsolatot a verseny szervezőivel a kialakult versenynaptárba illeszkedő időpontok megadásával.

Amennyiben a versenyszervezővel 2016. február 5. (péntek) 16 óráig nem sikerül megfelelő időpontot találni, az elnökség utasítja a főtitkárt, hogy haladéktalanul gondoskodjon az OB rendezési pályázat újbóli kiírásáról.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

14/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát a sprint aquatlon versenytáv megváltoztatásával kapcsolatban. A nemzetközi trendeknek megfelelően az elkövetkezőkben 1 km úszás és 5 km futásban határozza meg a sprint aquatlon versenytávját.

Az elnökség versenyformák nevének egységesítése érdekében a versenyszervezőknek javasolja, hogy a jövőben az MTSZ által használatos verseny megnevezéseket használják

aquatlon: folyamatos időmérés mellett úszásból és futásból álló verseny (pl. úszás-futás, futás-úszás-futás, ...)

szakaszos aquatlon: a sportágak külön időmérés mellett történő teljesítése, a verseny végeredménye a részidők összeadásával alakul ki.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

14-1/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát az elit licenszek kiváltásával kapcsolatban. A jövőben bárki kiválthat elit versenyengedélyt (20 év felett), de a csapatversenyeken a ranglistapontok meghatározásánál 8 %-os időlimitet határoz meg (az egyéni versenyek során alkalmazott 5-8 %-os szabály mellé).

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

14-2/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság Csomor Erika szakág vezető javaslatát a hosszútávú szakág 2016-os évi támogatás elosztásáról.

A támogatásban részesülő versenyzők:

- Halász Annamária: 2015-ben több top 5-ös IM 70.3 sorozatban, 20. hely a IM 70.3 VB-n.
- Zelinka Gabriella: 2015-ben 1. hely a francia IM 70.3 versenyen.
- Hankó Dávid: 2015-ben top 5-ös eredmény a budapesti IM 70.3 versenyen.
- Flander Márton: 2015-ben magyar bajnok hosszútávon, 13. hely Rothban.
- Csőke Balázs: 2015-ben több top 20-as IM eredmény.
- Major József: 2015-ben két top 20-as IM eredmény.

A rendelkezésre álló 1,5 millió forint a versenyzők között egységesen – 250.000 forint/fő - oszlik meg. Az említett összeg a felzárkóztatási alapból átadott támogatásként kerül kifizetésre a versenyzők egyesületei részére. A támogatási időszak 2016. január 1. – 2016. május 31. közötti időszak.

A támogatás folyósításának további feltételei:

- A támogatott versenyző magyar triatlon egyesület versenyengedéllyel rendelkező tagja az adott évben.
- A támogatott versenyző nemzetközi eseményeken Magyarország színeiben indul.
- A felsorolásban szereplő versenyek közül legalább kettőn részvét vesz:

- sprint duatlon OB
- rövid duatlon OB
- sprint triatlon OB
- rövid triatlon OB
- középtávú triatlon OB
- hosszútávú triatlon OB
- Budapest IM 70.3

Abban az esetben, ha a versenyző nem teljesíti a szerződés feltételeit, különös tekintettel a versenyeken való részvételeket, a támogatás utólagos visszafizetésére kötelezett.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

14-3/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta Csomor Erika szakág vezető javaslatát a WTC-nek illetve a Challenge sorozat PRO versenyein való indulás feltételeivel kapcsolatban. Az említett versenyeken való indulásnak nem feltétele a magyar elit licensz kiváltása. A közép- és hosszútávon versenyzők az MTSZ-től abban az esetben kapnak igazolást a PRO versenyeken való induláshoz, amennyiben magyar triatlon egyesület versenyengedéllyel rendelkező tagja az adott évben következő felsorolásból legalább 1 feltételnek megfelelnek:

- az elmúlt 3 évben duatlon (sprint, rövid) illetve triatlon (sprint, rövid, közép, hosszú) OB 1-3. helyezés, időlimit 8 % figyelembe vétele mellett.
- elmúlt 2 év IM illetve Challenge versenyen PRO kategóriában férfiaknál top 20, nőknél top 10-es eredmény.

A versenyzők az igazolásokat a honlapon Dokumentumok/Nyomtatványok helyen található űrlap kitöltésével és titkárságra való eljuttatásával (elektronikus formában) kérhetik.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

14-4/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát, hogy támogatja 6 férfi és 3 női versenyző kiutazását az Egyetemi és Főiskolás VB-re önköltségi alapon. A Magyar Egyetemi- Főiskolai Sportszövetség az éremesélyes sportolók költségeinek 100%-át, a 4-6. helyezésre esélyes sportolók költségeinek 50%-át finanszírozza. A csapat összeállítására Szakmai Bizottság ad javaslatot, elsősorban a fonyódi MEFOB (2016.06.11) verseny alapján.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

14-5/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát a Sport XXI Aquatlon versenysorozat regionális döntőinek helyszíneiről:

- Észak-nyugati régió: Kőszeg, Kőszegi Triatlon és Úszó Klub
- Dél-nyugati régió: Balatonboglár, Balatoni Úszóiskola
- Észak-keleti régió: Eger, Dr. Bátorfi-Agria KTK
- Dél-keleti régió: Hódmezővásárhely, Hód Triatlon
- Pest megyei régió: Százhalombatta, Százhalombattai VUK SE
- Budapesti régió: FTC pálya, Ferencvárosi TC

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

14-6/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség örömdetesnek tartja, hogy 2016-ra a Káptalanóti Duatlon verseny a rövidtávú OB mellett sprint ranglista verseny megrendezésére is beadta a pályázatot. A sportág fejlődését jelzi, hogy a ranglista versenyek megrendezésének tekintetében többszörös túljelentkezés történt. Az utánpótlás korú versenyzőknek már a tervezett három helyett így is négy duatlon ranglista áll rendelkezésükre pontszerzési lehetőségként 2016-ban, ezért nem támogatja a Káptalanóti Duatlon sprint verseny ranglista minősítését.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

15/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Három Lépés Triatlon és Sport Egyesület tagfelvételi kérelmét.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

15-1/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Kőbányai Torna Club Sportegyesület tagfelvételi kérelmét.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

16/2016. (II. 15.) Elnökségi határozat

Az elnökség elektronikus szavazáson döntött a 2016. április 15-17-e között megrendezésre kerülő 2. szintű edzőképzés lebonyolítására kiírt pályázatokra beérkezett öt ajánlat közül dr. Bátorfi-Agria Kerékpár és Triatlon Klub pályázata mellett döntött.

Szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodott, 1 nem szavazott

17/2016. (II. 15.) Elnökségi határozat

Az elnökség elektronikus szavazáson elfogadta a Gerevich ösztöndíj felosztási javaslatát az elmúlt évben alkalmazott elvek alapján:

	Olimpiai lista helyezés	
Vanek Margit	27	152000
Kovács Zsófia	42	111000
Faldum Gábor	21	182000
Tóth Tamás	63	100000
Bicsák Bence	UP	30000
Baráth Tamás TVK	NTK edző	53000
Erdélyi Krisztina dr. Bátorfi	NTK edző	53000
Nagy Csaba DSC	NTK edző	53000

Szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem szavazott

18/2016. (II. 25.) Elnökségi határozat

Az elnökség online szavazáson határozott arról, hogy a 2016. február 29-i összevont előzetes közigazgatási egyeztetésre szóló kormány előterjesztésre a Magyar Triatlon Szövetség módosító javaslatot nyújt be.

Szavazás eredménye: 7 igen, egyhangú

19/2016. (II. 26.) Elnökségi határozat

Az elnökség online szavazáson határozott arról, hogy a rövidtávú OB 2016. június 11. (szombat) Fonyódon kerül megtartásra.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

20/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a főtitkári beszámolót.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

21/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség áttanulmányozta a 2015, december 31. fordulónapi leltár eredményét. A Leltározási Bizottság által készített és aláírt Leltárfelvételi Ívek alapján, az elnökség a következő tételek kapcsán a könyvekből való kivezetés mellett döntött:

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiségi egység	Mennyiség	Egységár/ bruttó érték (ÉCS-vel)	Megjegyzés
1	10 Magaslatti szimulátor	db	3	104 179 Ft.	nem fellelhető
3	SE-10 Versenykerékpár	db	1	64 539 Ft.	nem fellelhető
4	SE-4 Orbea Orca kerékpár	db	1	198 228 Ft.	nem fellelhető
5	SE-5 Országúti kerékpár	db	1	54 528 Ft.	nem fellelhető
6	SE-6 Versenykerékpár	db	1	43 070 Ft.	nem fellelhető
7	SE-8 Versenykerékpár	db	1	48 963 Ft.	nem fellelhető
8	SE-9 Felfújható célkapu	db	1	158 109 Ft.	nem fellelhető
9	2014/12 Külső winchester 2000GB	db	1	0 Ft.	nem fellelhető
19	8 Asus F5SR Notebook	db	1	0 Ft.	nem fellelhető
22	MTSZ1/2014 Küldő winchester	db	1	0 Ft.	nem fellelhető

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

22/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége áttekintette a versenyengedélyekre, versenyengedély díjára, illetve regisztrációs díjakra vonatkozó 16/2015. (02.11.) Elnökségi határozatot. Az elnökségi határozat módosítása mellett döntött:

Versenyengedélyek és regisztráció a Magyar Triatlon Szövetség versenyein

A sportolók részvételének feltétele az **MTSZ által támogatott versenyeken:**

1. Triatlon versenyengedély (elit és utánpótlás):

1.1. érintett sportolók:

1.1.1. elit kategória

1.1.2. utánpótlás kategóriák: újonc, gyermek, serdülő, ifi, junior

1.2. kiváltás feltétele:

1.2.1. MTSZ tag sportszervezet által kitöltött adatlap

1.2.2. Az MTSZ online felületén a versenyengedély kiváltása, az adatlap feltöltése és a versenyengedély online felületen történő bankkártyás befizetése

1.2.3. sportorvosi engedély

1.3. díja: **elit versenyzőknek 5000 Ft,**

utánpótlás versenyzőknek 4000 Ft

Az újonc, gyermek, serdülő és ifjúsági korosztályban az MTSZ

Elnöksége a 136/2013. (XI.26.) határozatában a versenyengedély díjának csökkentése mellett döntött. Ennek megfelelően **2016. évre vonatkozóan**

is 3000 Ft-ban állapítja meg az éves versenyengedély kiváltásának díját.

1.4. adott évben elit versenyengedély és amatőr regisztráció egyszerre nem váltható ki

1.5. az elit versenyengedély kiváltása a nemzetközi elit (U23, felnőtt) versenyeken Magyarország képviselőjében való indulás feltétele

2. Triatlon regisztráció (amatőr):

2.1. érintett sportolók a korosztályos (amatőr) kategóriák: A18-24, A25-29, ..., A75+

2.2. típusai: éves klub regisztráció, éves egyéni regisztráció

2.3. éves klub regisztráció:

2.3.1. feltétele:

2.3.1.1. MTSZ tag sportszervezet által kitöltött online adatlap

2.3.1.2. Az MTSZ online felületén a versenyengedély kiváltása, az adatlap feltöltése és a versenyengedély online felületen történő bankkártyás befizetése

2.3.1.3. Sportorvosi igazolás nem kötelező, a versenyeken mindenki a saját felelősségére indul

2.3.2. díja: 4000 Ft

2.3.3. az ITU versenyek Age-group futamaiban (AG18-19, AG20-24, AG25-29, ...) Magyarország képviselőjében való indulás feltétele

2.4. éves egyéni regisztráció:

2.4.1. feltétele:

2.4.1.1. Egyénileg kitöltött online adatlap

2.4.1.2. Az MTSZ online felületén a versenyengedély kiváltása, az adatlap feltöltése és a versenyengedély online felületen történő bankkártyás befizetése

2.4.1.3. Sportorvosi igazolás nem kötelező, a versenyeken mindenki a saját felelősségére indul

2.4.2. díja (éves): 4000 Ft

2.5. a regisztráció kiváltása feltétele az Amatőr Triatlon és Duatlon pontversenyeken való részvételnek

2.6. a regisztrációs szám megegyezhet a korábbi versenyengedély számával (ez egyszerűsíti az adminisztrációt, és nincs szükség új azonosító bevezetésére)

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

23/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Bizonylati Rendet.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

23-1/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Leltározási Szabályzatot.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

23-2/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Pénzkezelési Szabályzatot.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

24/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Doppingszabályzatot.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

25/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a PSZB javaslatát a Gerevich paratriatlon ösztöndíj elosztásáról 2016. január 01-től. Az elnökség döntése alapján az elosztást az első negyedév után felül kell vizsgálni. Lengyel Zsófia jelenlegi rendezetlen státusza miatt az első negyedévben nem részesülhet ösztöndíjban. Az elnökség utasítja a főtitkár, hogy tájékoztassa Lengyel Zsófiát a versenyengedély kiváltásával, az országos bajnokságon való indulással illetve a nemzetközi eseményekre való nevezéssel kapcsolatos szabályokról.

A rendelkezésre álló összeg 125.000.-Ft.

Boronkay Péter	40 000 Ft/hó
Lévay Petra	20 000 Ft/hó
Bálint Zoltán - Boronkay Péter edzője	20 000 Ft/hó
Erdélyi Nándor - Lévay Petra edzője	20 000 Ft/hó
dr. Litavec Anna szakág vezető	25 000 Ft/hó

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

26/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság Ügyrendjét.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

26-1/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a SZB összetételére vonatkozó a Szakmai Bizottság elnöki javaslatot. Miszerint:

1. Szakmai Bizottság vezető (MTSZ Elnökség): **Lehmann Tibor**
2. 2015. évi Összetett Egyesületi Pontverseny. alapján: **Uniqa Újbuda TC képviselője**
 - 1. hely az abszolút pontversenyben
3. Elit Pontverseny alapján: **Budaörsi TK képviselője (Vanek Gábor)**

- 1. hely az Elit Pontversenyben.
- 4. Sport XXI. rangsor alapján: **DSC képviselője (Pap Zsolt)**
 - A Sport XXI. rangsor 1. helyezés
- 5. Utánpótlás Pontverseny alapján: **Martfűi ÚTK képviselője (Balogh József)**
 - 1. helyezett TVK-Mali helyett a 3. helyezett az UP Pontversenyben. (A 2. helyezett DSC a Spot XXI. rangsor első helyezésével jutott be.)
- 6. NTK-k képviseletében: **Agria KTK képviselője (Rendes Csaba)**
- 7. SZB vezető javaslata alapján: **Mogyi SE képviselője (Borbély Miklós)**
- 8. Utánpótlás vezető: **Lipták Tamás**

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

27/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség áttanulmányozta a 2016. évi évváró Gála helyszínére tett javaslati anyagot. Az ELTE Lágymányos Campus auláját kiváló helyszínnek találta, egyúttal felkérte dr. Székely Mózeszt az elnökség tagját a helyszín bérlettel kapcsolatos tárgyalásokban való közreműködésre.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

28/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján a triatlon országos bajnokságokon az abszolút eredményhirdetés is lesz. Az első három versenyzőnek felajánlott díjakat (kupa) a Magyar Triatlon Szövetség biztosítja.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

29/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Százhalombattai Városi Ifjúsági Sportegyesület tagfelvételi kérelmét.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

30/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát, Poór Brigitta tereptriatlon világbajnoki III. helyezett versenyző támogatásával kapcsolatban. Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy a 2016. évi szakmai támogatás terhére 250.000 forint éves támogatás folyósítását biztosítsa.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

30-1/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

A elnökség a Műhelytámogatást továbbra is az olimpiára, paralimpiára esélyes versenyzők egyesületeinek támogatási forrásaként jelöli meg. Az olimpia közeledtével továbbra is 5 versenyző olimpiai „A” keretben, és további 3 versenyző olimpiai „B” keretben van nyilvántartva. A műhely támogatás sajnos nem emelkedet 2015 óta, így az elnökség csak az olimpiai „A” keretes versenyzők támogatását tudja biztosítani ebből a forrásból:

Név	Státusz	Egyesület	Támogatási összeg
Boronkay Péter	Olimpiai „A” keret	Dr. Bátorfi Agria KTK	1.000.000 Ft
Faldum Gábor	Olimpiai „A” keret	Mogyi SE Baja	1.000.000 Ft
Kovács Zsófia	Olimpiai „A” keret	Budaörsi TK	1.000.000 Ft
Tóth Tamás	Olimpiai „A” keret	Budaörsi TK	1.000.000 Ft
Vanek Margit	Olimpiai „A” keret	Budaörsi TK	1.000.000 Ft

A fentiek alapján a Műhelytámogatási forrás elosztása:

Egyesület	Támogatási összeg
Dr. Bátorfi AGRIA KTK	1.000.000 Ft
Budaörsi TK	3.000.000 Ft
Mogyi SE Baja	1.000.000 Ft

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

30-2/2016. (III.08.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta a Szakmai Bizottság javaslatát a 2016-os év Egyesületi pontrendszerrel kapcsolatban. Az új pontszámítási táblázatokban az első helyezett klubok által kapott pontok változatlanok maradnak, viszont az elit, utánpótlás, amatőr pontversenyt kiegészíti a para pontversennyel. Eszerint az Elit pontverseny győztese 1000 pontot kap, az utánpótlás győztes klub 500 pontot, míg az Amatőr pontverseny győztese és az újonnan rendszerbe kerülő para szakág győztese 200 pontot kap. További módosítás, hogy 2016-tól az összetett pontversenyben az elit, utánpótlás és para pontversenyben helyezett klubok számítanak bele. A pontok szakáganként az első által kapott pontokhoz mérten, arányosítva kerülnek kiszámításra. Az arányszám kiszámítása minden esetben a szakági pontverseny győztesének az adott pontversenyben gyűjtött összes pontja és a helyezett egyesület adott pontversenyben gyűjtött összes pontja alapján kerül kiszámításra.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

31/2016. (III.23.) Elnökségi határozat

Az elnökség online szavazáson elfogadta a 2016.évi Versenyszabályzatot.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

32/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghallgatta és elfogadta a főtitkári beszámolót.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

33/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

A főkönyvi kartonon szereplő 2009 és 2012 közötti elévült tartozásokkal kapcsolatban az elnökség döntött.

A 100.000 forint alatti tartozással rendelkező vevők tekintetében, mint elévült, be nem hajtható követelés kerüljenek kivezetésre a könyvelésből.

A 100.000 forint feletti tartozás esetében csak abban az esetben kerüljenek kivezetésre, ha az elévülés valóban fennáll, azaz az elmúlt időszakban jogi lépéseket nem tett a Triatlon Szövetség a tartozás behajtása érdekében.

Az elnökség megbízza a főtitkárt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket abban az esetben, ha az említett tételek között van nem elévült tartozás, mely a határozat értelmében nem kerül kivezetésre.

Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy a szükséges információkkal lássa el a könyvelőt és az MTSZ képviselőjével megbízott jogi irodát.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

34/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség felkérte Zelcsényi Miklós elnökségi tagot, hogy a Magyar Triatlon Szövetség tulajdonát képező depók felújítását és karbantartását végezze el. Az elnökség a karbantartásért és a felújításért 622.300 összeg számla ellenében való kifizetéséről döntött.

Ugyanakkor felkérte a főtitkárt, hogy a közel 1000 kerékpár elhelyezésére alkalmas eszközök kaució ellenében felhasználási lehetőségét jelentesse meg a honlapon és a facebookon.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

35/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a 2016. évi Versenyszabályzat pontosításáról, mely szerint az 1/A. táblázatban az egyéni OB kategóriáknál az elit U23 illetve elit versenyzők hivatalos versenytávjai közül kerüljön törlésre a rövidtáv. Ezek alapján a Sprint Elit Országos Bajnokságon az elit verseny győztese lesz a magyar bajnok, a rövid-, közép-, hosszútáv magyar bajnoka pedig az abszolút kategória győztese lesz.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

36/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a 2016. évi Amatőr Versenyrendszert.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

37/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta az Átigazolási Szabályzatot.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

38/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghallgatta a paralimpiai kvalifikáció állásról készített összefoglalót.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

39/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a 2016. évi rendes közgyűlés időpontjáról.
Közgyűlés időpontja: 2016. május 31. (kedd) 15:00 óra.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

40/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a 2015. évi Sportágfejlesztési Támogatás Szervezet Fejlesztési Projektjében szereplő informatikai fejlesztések alprojektben tervezett chipes időmérő rendszer beruházás törléséről, mivel a programra előirányzott összeg csak 50 %-ban fedezi a megvalósítás költségeit. A költségvetés tárgyi eszköz sorában szereplő 2,5 millió forintból 2 millió forint kerüljön átcsoportosításra a projektben szereplő MTSZ intranet rendszer kialakítására.

Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a szerződés módosítás érdekében.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

41/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta az alábbi egyesületek tagfelvételi kérelmét: Alba Triatlon és Szabadidő SE, Váci Vízmű SE, BringAjka Kerékpáros SE, Kis Tri Balatonman Team SE és Sárréti Első SE.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

42/2016. (IV.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése értelmében, mivel dr. Bátorfi Béla elnök egyéb elfoglaltságai miatt nem tud elutazni, ezért Zelcsényi Miklós elnökségi tagot bízta meg a Rió olimpián az elnökség képviselésével.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

43/2016. (IV.18.) Elnökségi határozat

Az elnökség online szavazáson döntött, hogy a 25/2016. (III. 08.) elnökségi határozatát módosítja. A Gerevich paratriatlon edzői ösztöndíjára Bálint Zoltán helyére Balla Pétert javasolja 2016. január 1-től. (Mindkét szakember Boronkay Péter paratriatlon olimpiai kerettaggal dolgozik.)

Szavazás eredménye: 7 igen, egyhangú

44/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghallgatta és elfogadta a főtitkári beszámolót.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

45/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghallgatta a 2013. évi tartozások tekintetében a főtitkár beszámolóját. A könyvelésben jelenleg szereplő tételek az irodában felelhető dokumentumokból nem alátámaszthatók, azaz a partnerek felé fennálló követelések jogi útra nem terelhetők. Az elnökség döntése szerint az említett tételek kivezetésre kerülnek a könyvelésből.

Szavazás eredménye: 3 igen, 1 tartózkodás

46/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta és kisebb módosításokkal elfogadta a versenyrendezői fórumra tervezett előadás anyagát.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

47/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség a 2009-2012. közötti nagy értékű tartozások vonatkozásában meghallgatta a főtitkár beszámolóját. Besenyei Anna, Kishonti Zoltán, Kincső Humánszolgáltató Bt., Magyar Turizmus Zrt., Straub Krisztián, Szalai Krisztián ügyekben, összesen 3.108.666 Ft tőketartozás vonatkozásában az eljárások folytatása mellett döntött.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

48/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség a Streamsport ajánlatát megtekintette és a tárgyalások további folytatása mellett döntött.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

49/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta és elfogadta Lipták Tamás utánpótlás vezető által bemutatott 2016. évi Sport XXI. Programtervezetet, mely a folyamatosság jegyében illeszkedik a tavalyi programhoz.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

50/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az Elnökség megtárgyalta és elfogadta a liszaboni Triatlon Európa-bajnokságra utazó magyar csapat névsorát.

Csapatvezető: Lehmann Tibor szakmai alelnök,
(Aki egyben az ETU konferencián képviseli az MTSZ-t.)

Csapat orvos: Dr. Szabó Anita (keretorvos)

Elit szakág:

- Kovács Zsófia,
- Vanek Margit,
- Vanek Ákos,
- Tóth Tamás,
- Vanek Gábor (csapatvezető),

Para szakág:

- Lengyel Zsófia,
- Tóth Zsófia(guide),
- Lévy Petra,
- Boronkay Péter,
- Balla Péter(csapatvezető),
- Erdélyi Nándor(edző),

Utánpótlás szakág:

- Bicsák Flóra,
- Petrov Dorottya,
- Putnóczki Dorka,
- Sebők Klaudia,
- Lehmann Bence,
- Lehmann Csongor,
- Soós Gergő,
- Lipták Tamás (csapatvezető),
- Kuttor Csaba (edző).

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

51/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség felhatalmazta Zelcsényi Miklós elnökségi tagot, hogy a TÖVIS műsorszolgáltatóval felvegye a kapcsolatot és tárgyalásokat folytasson az image építéssel kapcsolatban.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

52/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a paralimpiai bő akkreditációs listáját az alábbiak szerint:

Sportolók:

Boronkay Péter

Lengyel Zsófia

Lévay Petra

Guide: Tóth Zsófia

Tartalék guide: Wirth Eszter

Szakvezetés:

dr.Litavec Anna szövetségi kapitány

Balla Péter edző

Erdélyi Nándor edző

Janota Zoltán edző

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

53/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség Lengyel Zsófia átigazolási kérelmét az Átigazolási szabályzatra tekintettel jóváhagyta.

Szavazás eredménye: 3 igen, 1 tartózkodás

53-1/2016. (V.03.) Elnökségi határozat

Az elnökség áttekintette a para szakmai terv és költségvetést, visszautalja a PSZB-hez. Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy az évi szakmai és pénzügyi tervekkel kapcsolatban dolgozzon ki egy egységesen használható sablont.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

54/2016. (V.12.) Elnökségi határozat

Az elnökség online szavazáson döntött a 2016. május 31-i közgyűlésen az Ellenőrző Testület elnökének (és várhatóan még egy tagjának) megválasztása érdekében a Jelölő Bizottságot föllállításáról.

A Jelölő Bizottság tagja:

- dr. Székely Mózes
- Lipták Tamás
- Kuttor Csaba

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

55/2016. (VI.02.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége elfogadta a York Communication Kft. tagfelvételi kérelmét.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

56/2016. (VI.02.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége a mai nappal megszünteti a 112/2015. (X.07.) határozattal létrehozott Etikai Bizottságot. Az Elnökség az etikai ügyeket a továbbiakban a Fegyelmi Bizottság hatáskörébe utalja.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

57/2016. (VI.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján a riói olimpia triatlon versenyére a következő négy versenyzőt nevezi:

- Kovács Zsófia AA akkreditáció
- Vanek Margit AA akkreditáció
- Faldum Gábor AA akkreditáció
- Tóth Tamás AA akkreditáció

A versenyzők kísérői:

- Bajai Péter, edző, A0 akkreditáció
- Szabó Zita, sportágvezető, A0 akkreditáció

A MOB tájékoztatása szerint az olimpiai keret utazási terve:

Tóth Tamás 08.10. - 08.23.

Vanek Margit, Kovács Zsófia, Szabó Zita 08.12. - 08.23.

Faldum Gábor, Bajai Péter Costa Rica-i edzőtáborból 08.12. – 08.23.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

58/2016. (VI.06.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a 2016. évi EB-n elért 3. hely eredményességi támogatásáról. Kovács Zsófia és egyesülete nyilatkozata alapján 200/2013 (VI.13.) Korm. rendelet rendelkezései szerint a következő elosztást javasolja a MOB felé:

- Kovács Zsófia 500.000 forint
- Zemen János 100.000 forint
- Pócsföldi Ottó 100.000 forint
- dr. Pozsgay Gábor 150.000 forint

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

59/2016. (VI.06.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége döntött a PSZB egyhangú javaslata alapján a riói-i paralimpiára Boronkay Péter, Lévay Petra és Lengyel Zsófia részére kér szabadkártyát.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

60/2016. (VI.06.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége döntött a Szakmai Bizottság javaslata alapján a II. félévi Gerevich ösztöndíj keretének felosztásáról:

	jogcím	összeg	Július, augusztus kiegészítés
Kovács Zsófia	olimpiai kerettag	95.250	41.000
Vanek Margit	olimpiai kerettag	95.250	41.000
Faldum Gábor	olimpiai kerettag	95.250	41.000
Tóth Tamás	olimpiai kerettag	95.250	41.000
Bicsák Bence	utánpótlás	30.000	
Baráth Tamás Tiszaújvárosi TK	NTK edző	53.000	
Erdélyi Krisztina dr. Bátorfi	NTK edző	53.000	
Nagy Csaba DSC	NTK edző	53.000	

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

61/2016. (VI.06.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége döntött arról, hogy dr. Kézsmárki Éva sportjogászt kéri fel az MTSZ Fegyelmi Bizottságának elnöki posztjára.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

62/2016. (VI.09.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége jóváhagyta 2016. évi Versenyszabályzat változásait, melyre az Alapszabály módosítása miatt volt szükség.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

63/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége döntött a 60/2016. (VI.06.) számú Elnökségi határozat módosításáról.

	jogcím	összeg
Kovács Zsófia	olimpiai kerettag	95.000
Vanek Margit	olimpiai kerettag	95.000
Faldum Gábor	olimpiai kerettag	95.000
Tóth Tamás	olimpiai kerettag	95.000
Bicsák Bence	utánpótlás	31.000
Baráth Tamás Tiszaújvárosi TK	NTK edző	53.000
Erdélyi Krisztina dr. Bátorfi	NTK edző	53.000
Nagy Csaba DSC	NTK edző	53.000

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

64/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége döntött az SZMSZ változtatásáról, melyre az Alapszabály módosítása miatt volt szükség.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

65/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége támogatta a Technikai Bizottság elnökének javaslatát és a Technikai Bizottság tagságára felkéri Jankov Istvánt.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

66/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége nem támogatta a Váci Vízmű SE május 19-én kelt levelében írt kérését, melyben az átigazolási díjak elengedését kérte. Az elnökség a részletfizetési lehetőség felajánlásáról döntött, melyről írásban értesíti az Egyesületet.

Szavazás eredménye: 4 nem, egyhangú

67/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

A Szakmai Bizottság javaslata alapján az elnökség kijelölte a 2016. évi U23 Európa-bajnokságra utazó válogatott keretet. Bragmayer Zsanett, Sárszegi Noémi, Bicsák Bence, Dévay Márk, Király István, Tarnai László fogja képviselni a magyar színeket. A versenyre két edző, Lipták Tamás és Tóth Szilárd kíséri el a versenyzőket.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

68/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

Az Elnökség a Budaörsi Triatlon Klub részére a szakmai keret terhére egy fő edző/technikai személyzet kiutazását finanszírozza az olimpiára, amennyiben erre az egyesület igényt tart.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

69/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

Az Elnökség felkéri a Technikai Bizottságot, hogy a 2017-es évre a versenyrendezési szabályzatot válassza le a versenyszabályzatról.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

70/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség kérvényezi a MOB-nál a 2015-2016-os Sportágfejlesztési Támogatás módosítását. A szakmai programok kivitelezésének csúszása, illetve a szervezetfejlesztési projektben szereplő munkavállalói szerződések módosulása miatt, szükségessé vált a sportágfejlesztési szerződés módosítása.

A szerződés módosítására tett javaslat:

Szervezetfejlesztés költségterv módosulása:

1. Bérköltség: 6.557.000 keret megemelése 7.057.000 Ft-ra
2. Járulékok: 4.771.000 keret csökkentése 1.671.000 Ft-ra
3. Dologi: 18.850.000 keret növelése 21.450.000

Támogatási időszak és elszámolási időszak módosítása:

A támogatási időszak egy hónappal való meghosszabbítását és az elszámolási időszak 3 héttel való meghosszabbítását kéri az MTSZ elnöksége.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

70-1/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség kérvényezi a MOB-nál a 2015-2016-os Sportágfejlesztési Támogatás módosítását. A verseny és élsport projekten belül a szakmai bérköltségek csökkenése, a munkavállalói szerződés módosulása, illetve a sportfelszerelések beszerzésének elhalasztása, lehetővé tette, hogy az egyesületek támogatása projektbe való átcsoportosítással a programon belül támogatott egyesületek további forrásokhoz jussanak.

A szerződés módosítására tett javaslat:

Verseny és élsport projekt költségterv módosulása:

1. Bérköltség: 1.080.000 keret csökkentése 900.000 Ft-ra
2. Járulékok: 260.000 keret csökkentése 220.000 Ft-ra
3. Dologi: 16.760.000 keret csökkentése 15.930.000 Ft-ra.

A verseny és élsport programban felszabadult 1.050.000 Ft átcsoportosításával az egyesületek támogatása projektbe, a projekt költségterv módosulása:

4. Átadott támogatás: 7.622.000 keret növelése 8.672.000 Ft-ra.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

71/2016. (VI.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Sportágfejlesztési szerződés 2016-2017. évi tervezetét.

Szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem

72/2016. (VII.25.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta, hogy a 2016. IRONMAN verseny engedélye kiállításra kerülhet, amennyiben a teljes engedélyeztetési dokumentáció másolata megérkezik a Magyar Triatlon Szövetség Titkárságára.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

73/2016. (VII.25.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta, hogy a 2016. a közbeszerzési törvénnyel kapcsolatos teendők (ajánlatkérő bejelentkezés, szabályzat alkotás) előkészítése megkezdődjön. Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket közbeszerzési tanácsadó felkérésére.

Felelős: Szabó Zita főtitkár

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

74/2016. (VII.25.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a paratriatlon olimpia csapat összeállításáról:

- Boronkay Péter kvalifikált versenyző
- Balla Péter, edző
- dr. Litavec Anna paratriatlon szakágvezető, (MTSZ költségén 4 napos kint tartózkodás)

Szavazás eredménye: 3 igen, 1 tartózkodás

75/2016. (VII.25.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött Kenesei Tamás Technikai Bizottságból való visszahívásáról.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

76/2016. (VII.25.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Dunaújvárosi Triatlon Sportegyesület tagfelvételi kérelmét.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

77/2016. (VIII.04.) Elnökségi határozat

Az elnökségi tagok szavazatai alapján a Magyar Paralimpiai Bizottság által alapított díjak vonatkozásában az alábbi személy jelölését támogatja az elnökség.

1.) Málnai István díjra: Balla Péter

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

78/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége 2016. augusztus 23-ára 15:00 órai kezdettel rendkívüli közgyűlést hív össze.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

79/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghallgatta és elfogadta a főtitkári beszámolót.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

80/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta az U23 Európa Bajnokság és Sportnap időpontját és helyszínét. Az eseményt 2017. július 8-9-én Budapesten tervezi megrendezni az MTSZ.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

81/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség a Szakmai Bizottság javaslatára elfogadta, hogy a Sport XXI. program forrásából a Duatlon Diák Országos Döntő megrendezésére támogatást adjon. A támogatás az érmek finanszírozását fedezi majd.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

81-1/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát, miszerint összhangban az előzetesen kiírt válogatási elvekkel a cozumeli U23-as VB-re meghívásra kerülő versenyzők: Sárszegi Noémi, Király István, Bicsák Bence

Csapatvezető Lipták Tamás.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

81-2/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát, miszerint összhangban az előzetesen kiírt válogatási elvekkel a cozumeli junior VB-re meghívásra kerülő versenyzők: Putnóczki Dorka, Lehmann Bence

Csapatvezető Lipták Tamás, Lehmann Tibor.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

81-3/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát, miszerint a cozumeli junior VB-re meghívásra kerül a válogatottba Lehmann Csongor.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

81-4/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát, miszerint a cozumeli junior VB-re meghívásra kerül a válogatottban Soós Gergő.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

81-5/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által megtárgyalt és elfogadta, a cozumeli Grand Finalra nevezhető Elit versenyzők névsorát.

A nevezhető versenyzők: Kovács Zsófia, Vanek Margit, Faldum Gábor, Tóth Tamás, Vanek Ákos.

Csapatvezető Bajai Péter.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

81-6/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség a Szakmai Bizottság javaslatára elfogadta, hogy a Sportágfejlesztési Támogatás élsport keretéből az alábbi sportolók esetében a MOB programokból forráshiány miatt kimaradt versenyeztetési és felkészülési programokat, valamint az – U23-as VB-vel azonos ITU-pontozású – Egyetemi Triatlon Világbajnokság MTSZ-re eső költségeit támogatja.

támogatási kategória	név		Ft/fő
VB résztvevők (felkészülés, versenyzés)	Bicsák Bence	1995	400.000
	Király István	1994	
	Sárszegi Noémi	1996	
	Lehmann Bence	1997	
	Putnóczki Dorka	1999	
	Lehmann Csongor	1999	
	Soós Gergő	1999	
II. Kat.	Tarnai László	1993	300.000
	Bragmayer Zsanett	1994	
	Dévay Márk	1996	
III. Kat.	Czigány András	1993	200.000
	Sebők Klaudia	1997	
	Bicsák Flóra	1997	
	Petrov Dorottya	1999	
	Soós Fanni	1999	
IV. Kat.	Dévay Zsombor	2000	Jun EK Bled részvétel 50.000
	Bukovszky Tünde	2000	
	Karai Botond	1998	
	Fuchs Dóra	1997	
	Kovács Balázs	1999	
	Arany Attila	1998	

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

82/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség a megnövekedett feladatokra tekintettel a Fegyelmi Bizottság tagjának kéri fel dr. Nemes Andrást és dr. Varga Bélát, valamint ezzel egy időben, sok éves munkájukat megköszönve visszahívja dr. Maros Verát és dr. Perczel Zsófiát.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

83/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség felkéri a Technikai Bizottságot, hogy a 2016. augusztus 6-án Fadd-Domborin az újonc kategóriában történekekkel kapcsolatban folytasson le vizsgálatot. A vizsgálat eredményéről a következő elnökségi ülésen tájékoztassa az elnökséget. Felkéri a Technikai Bizottságot, hogy tegyen javaslatot az újonc fiú csapat OB minősítés megvonásával kapcsolatban.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

84/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Balatonman Triatlon Kft. és az ilovebalaton.hu Kft. tagfelvételi kérelmét.

Szavazás eredménye: 4 igen, 1 tartózkodott

85/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalt és elfogadta a Kőszeg Triatlon és Úszó Klub kérelmét, mely szerint kéri az Elnökséget, hogy tekintsen el a határidőn túl beadott engedélykérelemmel összefüggő sürgősségi díj megfizetésétől.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

86/2016. (VIII.10.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a Kropkó Promotion Korlátolt Felelősségű Társaság által (2016. július 19-én) postán érkezett levelének megválaszolásáról és annak honlapon való megjelenítéséről.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

87/2016. (IX.09.) Elnökségi határozat

A budapesti Duatlon Utánpótlás ranglista elmaradása miatt a 2016. október 8-án Dejtáron a Duatlon amatőr kupa mellett Utánpótlás ranglista verseny is megrendezésre kerül.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

88/2016. (IX.09.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége áttanulmányozva az elsőfokú eljárás dokumentációját illetve a beérkezett fellebbezést, a következő (mellékletben) döntést hozza.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

Magyar Triatlon Szövetség

Elnökségének 88/2016. (IX.09) sz. határozata

A Magyar Triatlon Szövetség (a továbbiakban MTSZ vagy Szövetség) Elnöksége a Fegyelmi Bizottságnak a Kropkó Promotion Kft. tagszervezet (továbbiakban Tagszervezet) ellen indított fegyelmi eljárásban hozott 1/2016. (VII. 12.) sz. alatti határozata ellen a Tagszervezet benyújtott fellebbezése ügyében az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Az Elnökség, mint másodfokú fegyelmi hatóság megállapítja, hogy az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottság által hozott 1/2016. (VII. 12.) sz. határozat ellen benyújtott fellebbezés a) pontjában rögzítettek körében a fellebbezés megalapozott. A határozatot azon részek tekintetében, mely a Kropkó Promotion Kft., Sumi Rita, Csomor Tamás eljárás alá vontakról rendelkezik, hatályon kívül helyezi és az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottságot a fent nevezett személyek tekintetében új eljárásra és új határozathozatalra utasítja azzal, hogy a szükséges iratok megfelelő kiküldésével, a tárgyalás megismétlésével, a még nem kellően tisztázott, az érintettek felelősségét érintő kérdések tisztázásával folytassa le újra az eljárást.

A fellebbezés b) pontja vonatkozásában a fellebbezést elutasítja.

A határozat fellebbezéssel nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Jelen határozat a kihirdetésével (megküldésével) jogerőssé és végrehajthatóvá válik. A jelen határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozattal szemben a Ptk. 3:35. §-a alapján bírósági felülvizsgálat kérhető, a 3:36. § szerinti határidőben. A határozat hatályon kívül helyezése iránti per megindításának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

A másodfokú határozatot az Elnökség a Magyar Triatlon Szövetség honlapján (www.triatlon.hu) teszi közzé. A határozat kihirdetését követően az Elnökség az ügyvel kapcsolatos iratanyagot az első fokon eljáró szerv részére visszaküldi.

INDOKOLÁS

A Fegyelmi Bizottság jogkörében eljáró Fegyelmi Biztos az 1/2016. (VII. 12.) sz. határozatában megállapította, a Kropkó Promotion Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 26., Cg. 01-09-178065) Tagszervezet vétkeesen, szándékosan több ízben megszegte a Magyar Triatlon Szövetség Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Sportról szóló 2004. évi I. tv. (Sporttv.) 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 72. §-ban, 103. §-ban, 104. §-ban, 105. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján, mérlegeléssel, 30 millió, azaz harminc millió forint, a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezte, valamint ugyanezen 5. §. (1) bekezdés j) pontja alapján MTSZ tagságának egy évre történő felfüggesztéséről határozott, továbbá a Fegyelmi Szabályzat 5. § i) pontja alapján 1,23 millió forint eljárási költség megfizetésére kötelezte.

A Fegyelmi Bizottság Sumi Rita és Csomor Tamás esetében, a felelősséget, - mint sportszakember -, megállapítja, és az MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 3. § (1) e), illetve a 3. § (3) a) pontjai alapján őket 6 hónapra eltiltotta nemzetközi sporteseményen való sportszakmai tevékenységtől, és az MTSZ versenyrendszerében történő sportszakmai tevékenységtől.

A Fegyelmi Bizottság Kropkó Péter, Kenesei Tamás, Kővári Sándor ellen indított fegyelmi eljárásokat az első fokon hozott határozattal megszüntette.

A Fegyelmi Bizottság 1/2016. (VII. 12.) sz. határozata ellen a Kropkó Promotion Kft., Csomor Tamás, Kővári Sándor, Kenesei Tamás, Kropkó Péter és Sumi Rita fellebbezést nyújtott be 2016. július 27. napján, melyben kérte, hogy

- a) az Elnökség a fegyelmi határozatot a Kropkó Promotion Kft., Sumi Rita, Csomor Tamás vonatkozásában semmisítse meg, és a határozatában állapítsa meg, hogy fegyelmi vétség elkövetésére nem került sor, valamint
- b) kérte, hogy az Fegyelmi Szabályzat 23. § (1) bekezdése alapján az eljárás alá vont személyeknek mindösszesen 32.000.000,- Ft költségterítést szíveskedjen megítélni,

amelyet a Fegyelmi Bizottságnak kell viselni és a Kropkó Promotion Kft. részére kér teljesíteni.

Az Elnökség az elsőfokú határozatot megvizsgálva, illetve a történeti tényállást feltárva, összevetve a fellebbezett részek tekintetében az alábbi megállapításra jutott.

Fegyelmi eljárás lefolytatása került megindításra a 2016. május 21. napján 8 órai kezdéssel Velencén tervezett Find Your Limits! Tri Series verseny (rendezvény) megszervezése és megrendezésével kapcsolatban tanúsított magatartása kapcsán a Kropkó Promotion Kft. sportszervezet és képviselői, valamint más magánszemélyek ellen a Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Szabályzatának 11. §-a alapján.

Első körben az Elnökség azt vizsgálta, hogy a fellebbezés 1.1.2. pontjában vitatottak alapján a Fegyelmi Bizottság hatásköre valóban kiterjed-e az eljárás alá vont személyekre. Az Elnökség arra a megállapításra jutott, hogy a Fegyelmi Bizottság helyesen járt el, mikor a kérdéses sportesemény megszervezésének kérdését a hatáskörébe vonta, hiszen, ahogy a fellebbezésben is utalnak rá a Fegyelmi Szabályzat 1. § (1) bekezdése szerint: *„A fegyelmi szabályzatot kell alkalmazni a Szövetség tagjaira, a Szövetség versenyrendszerében részvevő sportszervezetekre és egyéb szervezetekre, a Szövetség nyilvántartott (igazolt) sportolóira, a Szövetség által foglalkoztatott játékvezetőkre, versenybírókra, valamint más sportszakemberekre a Szövetség által vagy közreműködésével szervezett, vagy engedélyezett, belföldön vagy külföldön megtartott sporteseményeken elkövetett fegyelmi vétségek elbírálása során.”* Jelen esetben pedig a Kropkó Promotion Kft., mint az MTSZ tagja, így a Szövetség szabályzatait önkéntesen elfogadó tag a sporteseményének megszervezését az MTSZ engedélyéhez kötötten végezheti, tehát az engedélyeztetés elmaradása, mint felróható magatartására jogszerűen nem hivatkozhat, hogy ezzel a szabályzat rendelkezései alól kimentse magát.

MTSZ versenyszabályzata [Engedélyek] 70.§ (1) bekezdése alapján az 1. § (1) bekezdés szerinti sportrendezvény vagy sportverseny szervezése engedélyköteles. Az engedélykérelmet az esemény előtt legalább 30 nappal korábban kell eljuttatni írásban az MTSZ felé. Rendes eljárásban történő engedély kiadása azon szervező részére lehetséges, aki az MTSZ versenyszabályzata alapján rendez sportrendezvényt, sportversenyt.

A szervező maga is tisztában volt kötelezettségével, erre utal, hogy a verseny megrendezése során a „Részvételi feltételek” alatt a résztvevőkkel tudatta, hogy a regisztrációval elfogadják a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatába foglaltakat. Ezzel együtt rá kíván az Elnökség mutatni arra, hogy mind a Sportv. alapján, mind az MTSZ tagjaként a Kropkó Promotion Kft. vállalta, hogy a versenyszabályzat rendelkezései szerint jár el. Az első fokú eljárásban a Fegyelmi Bizottság erre is figyelemmel, megfelelően jutott arra a megállapításra, hogy az MTSZ helyesen járt el, mikor ellenőrizni akarta, hogy a tagja által szervezett versenyen a versenyszabályzat rendelkezéseit a gyakorlatban is betartják-e, de a szervező ettől elzárkózott, így megvalósította a kötelezettségzegést.

A Szövetség nem tudott meggyőződni arról, hogy a tagja által szervezett verseny megfelel a törvényi, jogszabályi követelményeknek, így versenyrendezési megállapodást sem kötött a szervezővel. Az elsőfokú határozat helyesen állapította meg, hogy a Kropkó Promotion Kft. megsértette az Alapszabály rendelkezéseit, hiszen a Szövetség Magyarország területén kizárólagos jelleggel szervezi, irányítja, ellenőrzi és népszerűsíti a triatlon sportágban folyó tevékenységet, mely céllal, a tag, belépésekor tett nyilatkozatával, egyetért, azt magára nézve kötelezőnek fogadja el.

Tekintettel arra, hogy a vitatott verseny fentebb levezetettek alapján is engedélyköteles sportrendezvény lett volna, és az az MTSZ tagja részéről került volna megrendezésre, a Szövetség szabályzata vonatkozik rá, így ennek tükrében az Elnökség felhívja a figyelmet a MTSZ versenyszabályzatának 1. § (2) bekezdésére, vagyis e szabályzatban foglaltak a versenyzőkre, a hivatalos szervekre és személyekre, a sportszakemberekre, a sportszervezetekre és képviselőire, valamint a kísérőkre, a nézőkre és az egyéb jelen lévőkre (a továbbiakban: a sportrendezvény résztvevői) vonatkoznak. A versenyszabályzatot tehát sem a sportszervezet, sem annak képviselői nem sérthetik meg. Sumi Rita és Csomor Tamás a Kropkó Promiton Kft. ügyvezetői, törvényes képviselői, így a képviselőket ők látják el, tehát a Fegyelmi Bizottság jogszerűen járt el, mikor vizsgálat alá vonta őket is.

A fellebbezés 1.1.1. és 1.1.3. pontjai fegyelmi eljárás lefolytatása során a fegyelmi szabályzat rendelkezései megsértésére hívják fel az Elnökség figyelmét.

1.1.1. pontban vázoltak szerint Sumi Ritával szemben nem indult fegyelmi eljárás, hiszen erről az érintettet értesíteni kellett volna az eljárás megindítását követő 8 napon belül írásban,

azonban erről az érintett fél nem kapott tájékoztatást. Az Elnökség a határhörében megállapítja, hogy a részére felterjesztett iratok alapján eme kérdésben nem tud érdemben állást foglalni.

Az első fokú eljárás során kellett volna vizsgálni és feltárni az eljárás szabályszerű megindításának kérdését. A megfelelő, szabályszerű eljárás érdekében Sumi Rita vonatkozásában a fegyelmi eljárásban meghozott határozatrészt hatályon kívül helyezi az Elnökség és új eljárás lefolytatására utasítja a Fegyelmi Bizottságot, azzal, hogy az új eljárás során kellő alapossággal vizsgálja meg az új eljárás megindításának szabályszerűségét.

Az Elnökség a fellebbezés 1.1.3. pontja vizsgálata során arra a megállapításra jutott, hogy a tényállással az ügy körülményeire tekintettel minden érintett fél tisztában volt. Ennek ellenére a fellebbezésben említett eljárási hibák tekintetében az Elnökség a fellebbezést megalapozottnak tartja, mivel a Fegyelmi Szabályzat részletesen leírja az eljárás során megfelelő eljárási szabályokat, mely figyelmen kívül hagyásával az első fokon eljárt Fegyelmi Bizottság eljárási hibát vétett. Az Elnökség az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és utasítja az elsőfokú szervet, hogy a Fegyelmi Szabályzatban foglalt rendelkezések betartásával küldje ki a szükséges iratokat, valamint új tárgyalást folytasson le.

Ez az érintettek részérelehetőséget biztosít arra, hogy a kiküldött tájékoztató alapján megismerhessék a fegyelmi eljárás tárgyát és megindításnak jogalapját, az eljárás megindítása alapjául szolgáló cselekményt, bizonyítékokat, illetve a tárgyalásra és a védekezésükre kellően felkészülésjenek.

Fegyelmi Szabályzat 12. § (1) A fegyelmi eljárást megindító értesítésben meg kell jelölni:

- a) a fegyelmi eljárás tárgyát és megindításának jogalapját,*
- b) a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló cselekményt,*
- c) a rendelkezésre álló bizonyítékokat,*
- d) az eljárás alá vont meghallgatásának, illetve a tárgyalás helyét és időpontját.*

Az alaki hibák vonatkozásában az Elnökség a fellebbezést részben megalapozottnak tartotta. A Fegyelmi Szabályzat 16. § (2) bekezdéssel összevetve az Elnökség megállapította, hogy a fegyelmi határozat tartalmát tekintve valóban hiányos. Sumi Rita és Csomor Tamás a Kropkó Promotion Kft. ügyvezetőiként a Sporttv. alapján sportszakembernek minősülő személyek, és mint ilyenek a felelősségük fennállhat, azonban az elsőfokú határozat valóban kiegészítése,

pontosításra szorul a kötelezettségszegésük pontos vizsgálatával, indokolásával, és a cselekményeik szabályszerű újraértékelésével.

Fentiekre tekintettel az elsőfokú határozatot mind alaki, mind eljárás jogi hibák miatt az Elnökség hatályon kívül helyezi és kötelezi az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottságot, hogy a cselekmények újraértékelésével, az eljárás újbóli lefolytatásával a fellebbezéssel megtámadott részek tekintetében hozzon új, a jelenleginél pontosabb és részletesebb határozatot a Fegyelmi Szabályzat pontos betartásával.

A fegyelmi határozat jogorvoslati lehetőség pontban hivatkozott fellebbezését az Elnökség elutasítja. A *Fegyelmi Szabályzat 19. § (3) A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig jogorvoslati kérelem benyújtása esetén sem folytathat.* Sumi Rita és Csomor Tamás eltiltása valóban sportszakmai tevékenységre vonatkozik, azonban a Sporttv. értelmező rendelkezései szerint:

sportszakember: az a természetes személy, aki a KSH elnökének a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszeréről (FEOR) szóló 7/2010. (IV. 23.) KSH közleménye szerinti sport-foglalkozást folytat, vagy a sportszervezettel, sportszövetséggel munkaviszonyban vagy polgári jogi jogviszonyban sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot lát el, sportszakembernek minősül továbbá a sportszervezet és a sportszövetség ügyintéző és képviseleti szervének vezetője. Sportszakember különösen a versenyző felkészítését végző vagy azzal kapcsolatba hozható edző, a csapatvezető, a mérkőzésvezető, a versenybíró, a sportegészségügyi szakember (pl. sportorvos, sportpszichológus, gyúró, masszőr). A sportszövetség szabályzatában határozza meg, hogy az adott sportágban kik minősülnek további sportszakembernek.

A sportszakember tevékenysége eszerint tágabb fogalmi kör, mint a sporttevékenységet végző. Arra tekintettel tehát, hogy mind Sumi Rita, mind Csomor Tamás sportszakemberek, sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot látnak el.

A fellebbezés 1.2. pontja azon részét az Elnökség nem tartja megalapozottnak, mely a Sporttv. 65. § (4) bekezdés alkalmazására hivatkozik, miszerint nem fokozott veszéllyel járó tevékenység körébe tartozó sportrendezvényt szerveztek és erre tekintettel nem engedélyköteles. Jelen ügyben nem mellőzhető a Sporttv. 67. § (1) bekezdése, melynek értelmében sportrendezvény a szakszövetség, illetve a sportági szövetség által meghatározott

előírások, valamint a külön jogszabályban foglaltak szerint szervezhető. A Szövetség szabályzatában pedig rendelkezik arról, hogy a jóváhagyása szükséges, így az eljárás alá vontaktól eme okfejtés téves következtetésre vezette őket, hiszen engedélyeztetni attól függetlenül kellett volna a sportrendezvényt, hogy az fokozott veszéllyel járó, vagy azzal nem járó tevékenységgel függ össze.

A fellebbezés első részének utolsó pontjában az Elnökség az MTSZ szabályzata megsértésének hiányát vizsgálta az eljárás alá vontakkal kapcsolatosan. A fellebbezés ellentmondásokat tartalmaz a tekintetben, hogy a fellebbezés egyszer versenyt említ, egyszer annak hiányát állítja, hivatkozik, hogy nem tartozik az MTSZ szabályzata alá, másszor, hogy mindenben megfelelt az előírásoknak. Az MTSZ szabályzatának hatálya alá tartozás megállapíthatóságára ad alapot a tény, hogy a Kropkó Promotion Kft. eljárás alá vont Tagszervezet versenykiírásában is említette, miszerint a résztvevő a regisztrációval elfogadja a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatában foglalt rendelkezéseket.

Az Elnökség arra a következtetésre jutott, hogy a megismételt elsőfokú eljárás lehetőséget ad ezen állítások, ellentmondások tisztázására is.

Az Elnökség tehát az első fokon hozott határozatot a fentiekben vizsgáltak tükrében részben hatályon kívül helyezi és az elsőfokú Fegyelmi Bizottságot e körben új eljárásra és új határozathozatalra utasítja.

II.

A fellebbezés második részeként előterjesztett kérelemről az Elnökség annak vizsgálatát követően megállapítja, hogy az alaptalan. A fellebbezési kérelemben foglaltakat sem érvekkel, sem bizonyítékokkal alá nem támasztotta a fellebbezés. A másodfokon eljáró Elnökség így azt, bizonyítottsága hiányában elutasítja. Az a kérelmezői álláspont, miszerint a Fegyelmi Szabályzat. 23. § (1) bekezdés alapján az eljárás alá vont személyeknek 32.000.000,- Ft költségtérítést a Fegyelmi Bizottság fizessen meg, bizonyítékként nem elengedő. A költség felmerültére vonatkozóan az eljárás alá vont személyek semmilyen bizonyítékot nem terjesztettek az Elnökség elé, eme összeg valós tartalmáról, fennálltáról, így az eljáró szervet, azaz a Fegyelmi Bizottságot a költségek megtérítésére nem lehet utasítani, így e tekintetben a fellebbezést az Elnökség elutasítja.

A fellebbezéssel nem érintett részeket a másodfokon eljáró Elnökség nem vizsgálta, fellebbezés hiányában a Fegyelmi Bizottság 1/2016. (VII. 12.) sz. határozatának nem vitatott rendelkezései jogerőre emelkedtek és végrehajthatóvá váltak.

89/2016. (IX.19.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége elfogadta a 2017. évi versenyrendezési kiírást és pályázati adatlapot és döntött annak honlapon történő megjelentetéséről.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

90/2016. (IX.19.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége megbízza Takács Péter konferencia rendezési szakértőt, hogy teljes körűen lássa el a konferencia szervezési feladatokat és dolgozza ki az ITU-val történő megállapodást. A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége felkéri dr. Székely Mózes, hogy a konferencia Szervező Bizottságának vezetésében, mint az elnökség képviselője vegyen részt.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

91/2016. (IX.23.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége támogatja dr. Varga Béla kandidálását az ITU technikai bizottságába.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

91-1/2016. (IX.23.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége támogatja dr. Gályász András kandidálást az ITU orvos és antidopping bizottságába.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

91-2/2016. (IX.23.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnökségének döntése alapján a 2016. évi ITU tisztújító kongresszusán

- Lehmann Tibor, szakmai alelnök
- dr. Varga Béla, az ITU technikai bizottságának tagja
- Szabó Zita, főtitkár

képviseli a Szakszövetséget.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

92/2016. (IX.29.) Elnökségi határozat

Az elnökség jóváhagyta az olimpiai csapat sportági vezetője, Szabó Zita által összeállított olimpiai értékelést.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

93/2016. (IX.29.) Elnökségi határozat

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége elfogadta a 1378/2016. (VII.21.) Korm. határozat döntése alapján, a TriBest_TriFest közép-európai körverseny állomásait megrendező tagszervezetek között a versenytávok, a versenynapok száma, a versenypálya hossza, és egyéb szakmai megfontolások alapján történő egyszeri támogatási forrás elosztását. A támogatás lehetővé teszi a hazai versenyrendszer minőségi, és nagy számú külföldi sportolót is fogadni képes fejlődését, valamint a hazai triatlon népszerűsítésének, ismertségének, és önállóságának megerősödését. Elsődleges célja mindezeken keresztül a triatlonba bevont utánpótlás korú és felnőtt amatőr sportolók számának jelentős növelése.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

	Nagyatád	Baja	Balatonkenese	Balatonfüred	Tiszaújváros	Keszthely	Fonyód	Dunaújváros
Alaptámogatás	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039
Távtól függő támogatás	8 000	1 000	4 000	4 000	1 000	4 000	2 000	4 000
Eseménynapok számától támogatás	2 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	500	500
Létesítménybérlet, hajó bérlet, Engedélyezési költségek, meghívott versenyzők, egyéb egyedi szakmai költségek	10 000	0	6 300	1 300	8 261	11 311	961	211
Élő közvetítés finanszírozásának támogatása	4 500	0	0	0	0	0	0	0
Stream közvetítés támogatása	1 461	0	1461	1 461	0	1 461	0	0
Képi összefoglaló elkészítésének támogatása	1 000	0	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Összesen	28 000	3 039	14 800	9 800	12 300	19 811	5 500	6 750

ezer forint

94/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által készített cozumeli U23-as VB szakmai értékelést.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

94-1/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által készített cozumeli junior VB szakmai értékelést.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

94-2/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Bajai Péter által készített cozumeli Elit Grand Final szakmai értékelését.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

95/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a 2016. évi U23 VB-n elért 3. hely eredményességi támogatásáról. A 200/2013 (VI.13.) Korm. rendelet rendelkezései és Bicsák Bence nyilatkozata alapján az az Elnökség javasolja:

- Bicsák Bence 300.000 forint,
- Tóth Szilár 210.00 forint,

eredményességi támogatásban való részesítését.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

96/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta a 2016. szeptember 11-én rendezett VIII. Szerencs Triatlon versennyel kapcsolatban érkezett kérelmet. A verseny rendezője, a Szerencs Város SE a jótékonyági rendezvényre való hivatkozással kérte mind az engedélyezés, mind az engedélyezési díj elengedését. Az elnökség jóváhagyta a szervező kérelmét.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

97/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség jóváhagyta Szabó Zita főtitkár időszaki beszámolóját.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

98/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség kijelölte a tisztújító közgyűlés időpontját, melynek ideje 2016. december 02. (péntek) 15.00 óra.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

98-1/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség megválasztotta a Jelölőbizottság tagjait a tisztújító közgyűlésre:

- dr. Litavec Anna
- Lipták Tamás
- Rendes Csaba

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

99/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az Elnökség 83/2016. (VIII.10.) számú elnökségi határozatában felkérte a Technikai Bizottságot a 2016. évi utánpótlás OB újonc 2 fiú futamában történtekekre való tekintettel vizsgálat lefojtatására. A Technikai Bizottság a vizsgálatot lefolytatta, szervezői hibának minősítette az incidenst és javasolta az elnökségnek az országos bajnoki cím megvonását az említett futamtól.

Az Elnökség a Technikai Bizottság javaslata alapján a 2016. évi Fadd–Domboriban megrendezett utánpótlás OB újonc 2 fiú csapat versenyétől megvonja az Országos Bajnoki minősítést. Továbbá az Elnökség a verseny szervezőjét 300 ezer Ft pénzbüntetéssel sújtja. A büntetést a versenyszervező által előzetesen írásban jelzett veszteséges verseny miatt kialakult anyagi problémákra való tekintettel egyszeri alkalommal elengedi.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

100/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta a Triaktív Sportegyesület kérvényét, mellyel összefüggésben arról döntött, hogy a kérvényben szereplő a tagdíjfizetés alóli felmentés engedélyezése nem áll módjában, az Alapszabály erre lehetőséget nem ad. Az elnökség felkéri a Főtitkárt, hogy hivatalosan tájékoztassa erről az Egyesületet. A Triaktív Sportegyesület jelenleg a Magyar Triatlon Szövetség tagszervezetei között van nyilvántartva, az Alapszabály 9. § (9) bekezdése alapján tagdíjfizetési kötelezettség terheli. Az elnökség felajánlja a részletfizetést, a tagdíj három egyenlő részletben való megfizetésének lehetőségét.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

101/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség felkérte a főtitkárt, hogy az ülésen bemutatott tervek alapján gondoskodjon az új arculati kézikönyv elkészítéséről, miután kikérte az ITU hozzájárulását az új logo bevezetése előtt. Az elnökség továbbá döntött, hogy az új arculati kézikönyv a következő közgyűlésen szerepeljen a napirendi pontok között.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

102/2016. (X.05.) Elnökségi határozat

Az elnökség megszavazta, hogy Lipták Tamás UP vezető részére készüljön bankkártya, melyet az általa vezetett szakmai programok (edzőtáborok, nemzetközi versenyek) költségeinek fedezésére használhat, részletes elszámolás mellett.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú

103/2016. (X.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján a 2017-ben a Sprint Duatlon OB időpontja: 2017. április 22-23., helyszíne: Balatonboglár.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

104/2016. (X.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján 2017-ben a Rövidtávú Duatlon OB időpontját: 2017. május 6., helyszíne: Káptalantóti.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

105/2016. (X.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Fegyelmi Szabályzat módosítását, amely a 23. § (1) bekezdését érinti: 23.§ (1) A fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő az eljárás során felmerülő, indokolt és ésszerű mértékű költségeket – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az MTSZ viseli.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

106/2016. (X.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján a 2016. november 12-én Nőtincsen tervezett terepduatlon verseny megkapja a Kamaraerdő elmaradásával felszabadult Terepduatlon Országos Bajnoki minősítést, továbbá a verseny a duatlon kupasorozat részeként kerül megrendezésre.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

107/2016. (X.18.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a Fegyelmi Szabályzat módosításainak elfogadásáról.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

108/2016. (X.25.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntött a 2016. december 2-án tartandó tisztújító közgyűlés napirendi pontjairól:

1. Tisztújítás - Elnök, Társadalmi alelnök, Szakmai alelnök, Elnökségi tagok megválasztása
2. Alapszabály módosítása

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

109/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség jóváhagyta Szabó Zita főtitkár időszaki beszámolóját.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

110/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta a 2017. évi országos bajnokságok megrendezésére beadott pályázatokat. Az elnökség döntése alapján 2017. évi országos bajnokságok időpontjai és helyszínei a következők:

Hosszútávú OB:	2017.07.29. eXtremeMan Nagyatád 2017 (Nagyatád)
Középtávú OB:	2017.06.10. Keszthely Triathlon (Keszthely) – min. 50 további nevezési hely megnyitása mellett
Rövidtávú OB:	2017.08.26. BudapestMan (helyszín egyeztetés alatt) egyben Olimpiai Ötpróba Állomás
Sprint OB:	2017.06.24. XII. Mogyi Triatlonverseny (Baja)
Utánpótlás OB:	(jelenleg egyeztetés alatt)

Paratriatlon OB: 2017.05.21. XXVI. Tisza Triatlon (Tiszaújváros)
Klubcsapat OB: 2017.05.20. XXVI. Tisza Triatlon (Tiszaújváros)
Mixváltó OB: 2017.06.04. III. BÚI Triatlon (Balatonfenyves)
Váltó OB: (jelenleg egyeztetés alatt)

Sprint duatlon OB: 2017.04.22. III. BÚI Duatlon (Balatonboglár)
Rövid duatlon OB: 2017.05.06. XI. Káptalantóti Duatlon (Káptalantóti)
Duatlon Mixváltó OB: 2017.04.23. III. BÚI Duatlon (Balatonboglár)

Aquatlon OB: 2017.07.02. XXXI. Palóc Triatlon (Balassagyarmat)
Tereptriatlon OB: 2017.06.18. V. Bánk-X2S Terepfesztivál (Bánk)
Terepduatlon OB: 2017.09.03. XI. Életfa Terepfesztivál – Terepduatlon (Nőtincs)

Magyar Egyetemi-Főiskolai Duatlon OB (Duatlon MEFOB):
2017.04.03. II. ECOMONT Veresegyházi város-duatlon (Veresegyház)
(MTSZ elnöksége támogatja a MEFS felé decemberben beadandó pályázatot)

Magyar Egyetemi-Főiskolai Triatlon OB (Triatlon MEFOB):
Az esemény megrendezésére nem érkezett pályázat, így az MTSZ elnöksége meghosszabbítja a pályázati határidőt 2016. december 9-ig.
(Az MTSZ elnöksége csak a pályázat támogatásáról dönt.)

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

111/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség a Triatlon a Természetért SE írásos kérelmére elengedi a versenyrendezési engedélykérelem díját a Versenyszabályzat 70. § figyelembevételével.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

112/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség a Szakmai Bizottság javaslatára hivatalos levélben keresi meg az ITU és az ETU képviselőit, a világversenyeken indítható dupla váltók (egy nemzetből több váltó indulhat) indítási szabályainak felülvizsgálatával kapcsolatban, illetve az elmúlt időszakban a Világ bajnokságokon tapasztalható rendkívül magas nevezési díjak kérdéséről.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

113/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség a Versenyrendszer igazgatói poszt betöltésével Jankov Istvánt kívánja megbízni. Az alkalmazás tervezett forrása a sportágfejlesztési támogatás. A Versenyrendszer igazgató fő feladatai:

- kapcsolattartás a versenyszervezőkkel
- versenyek időpontjainak egyeztetése

- versenynaptár karbantartása
- versenyszabályzati segítségnyújtás
- versenyszabályzat betartatása (különös tekintettel: ifjúság védelem)
- technikai segítségnyújtás
- engedélyeztetési szabályok betartásának ellenőrzése
- a versenyrendszereket érintő sportági stratégia felállításában való közreműködés
- versenyrendszeri stratégia kivitelezése
- versenyeket érintő minősítési rendszer felállítása és kezelése
- versenyek egységes szabályokon alapuló értékelése
- a Magyar Triatlon Szövetség megjelenésének biztosítása a versenyeken
- versenyszervezőkkel kötendő szerződések előkészítése

Az elnökség megbízza a főtitkárt, hogy készítse elő az igazgatói poszt megbízási szerződését, melyről a következő elnökségi ülésen dönt.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

114/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta a 2017. augusztus 5-6-án Velencén megrendezésre kerülő U23-as Európa Bajnokság szervezési feladataival kapcsolatos teendőket. Megtekintette a Nagy Alpár által készített javasolt szervezeti ábrát.

Az elnökség Versenyigazgatónak felkéri Nagy Alpárt a Technikai Bizottság elnökét. Technikai vezetőnek felkéri Jankov Istvánt, Szolgáltatás menedzser és hatósági összekötőnek pedig Nádasdi Zsoltot.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

115/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség meghatározta a 2017. január 7-én (szombaton) tartandó Gála pontos kezdési időpontját, mely 16 óra lesz.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

116/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az Elnökség megtárgyalta az alapszabály 9. § 12) bekezdésében szereplő tagsági viszony feltételéről szóló passzusának előírásai szerinti teendőit.

„A sportszervezet tagságát az Elnökség törléssel megszüntetheti, ha a sportszervezet a sportág versenyrendszerében a tárgyévot megelőző évben legalább egy alkalommal nem vett részt (újonnan felvett sportszervezet esetében a versenyrendszerben való részvétel – hat hónapos türelmi idő utáni – kötelezettsége a felvétel évében az adott évre vonatkozik)”

Az elnökség megállapítja, hogy a Magyar Triatlon Szövetség tagszervezetei közül 2015-ben a következő egyesületek, sportvállalkozások nem vettek részt a versenyrendszerben:

- Albertirsai Sportegyesület
- Balatoni Úszóiskola Kft.
- Kecskeméti Első Sor Kerékpáros, Futó és Triatlonos Sportegyesület
- Kropkó Promotion Kft.
- Szigetszentmiklósi Testgyakorlók Köre
- Siófoki Triatlon Klub

Az elnökség megvizsgálta ezen egyesületek 2016-os működését:

- Albertirsai Sportegyesület (1 db kiváltott versenyengedély, adminisztrált versenyindulás)
- Kropkó Promotion Kft. (0 db kiváltott versenyengedély, adminisztrált versenyindulás)
- Kecskeméti Első Sor Kerékpáros, Futó és Triatlonos Sportegyesület (15 db kiváltott versenyengedély, adminisztrált versenyindulás)
- Szigetszentmiklósi Testgyakorlók Köre (5 db kiváltott versenyengedély, adminisztrált versenyindulás)
- Balatoni Úszóiskola Kft. (1 db kiváltott versenyengedély, adminisztrált versenyindulás)
- Siófoki Triatlon Klub (1 db kiváltott versenyengedély, adminisztrált versenyindulás)

Mivel a Kropkó Promotion Kft. sem 2015-ben sem 2016-ban (a versenyengedély-nyilvántartás alapján) nem vett részt a versenyrendszerben, az elnökség az alapszabály 9. § 12) pontja alapján az említett sportvállalkozás tagságát törölni kívánja. Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy haladéktalanul szólítsa fel a tagszervezetet, hogy 30 napon belül igazolja, hogy részt vett a 2015-ös versenyrendszerben.

Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú

117/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtekintette és jóváhagyta a Gálán átadandó aranyjelvények tervét és megbízta a főtitkárt, hogy a megrendeléssel kapcsolatos teendőket végezze el.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

118/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség jelöli dr. Litavec Annát a MPB elnökségébe, a Magyar Paralimpiai Bizottság 2016. december 12-én tartandó tisztújító közgyűlésén. Az elnökség felkéri Szabó Zita főtitkárt, hogy haladéktalanul egyeztessen a jelölésről.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

119/2016. (XI.22.) Elnökségi határozat

Az elnökség megtárgyalta a főtitkár által jelzett problémát, miszerint 2015. év előtt a titkárság hiányos adminisztrációja miatt az egyesületek, sportvállalkozások tagszervezeti felvételével kapcsolatban jogszabályi előírásoknak megfelelő dokumentáció a Titkárságon nem lelhető fel. Az elnökség felszólítja a Titkárságot, hogy a hiányzó dokumentációt azonnal pótolja.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

120/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján a jövőben az elnökségi ülésekről a hangfelvétel mellett emlékeztető készül.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

121/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség jóváhagyta Szabó Zita főtitkár időszaki beszámolóját.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

Magyar Triatlon Szövetség

Elnökségének 122/2016. (XII.13) számú határozata

A Magyar Triatlon Szövetség (a továbbiakban: „MTSZ” vagy „Szövetség”) Fegyelmi Bizottsága a Kropkó Promotion Kft. tagszervezet, Sumi Rita, Csomor Tamás sportszakemberek, mint eljárás alá vontak ellen indított fegyelmi eljárásban hozott 2/2016. (X.12.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezése ügyében az Elnökség az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Az Elnökség, mint másodfokú fegyelmi hatóság megállapítja, hogy az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottság által 2/2016. (X. 12.) hozott határozatát helybenhagyja.

Kropkó Promotion Kft. tagszervezet vétkesen, szándékosan több ízben megszegte a Szövetség Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében írtakat, továbbá a Sportról szóló 2004. évi I. tv. (a továbbiakban: Stv.) 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Szövetség Versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 72. §-ban, 103. §-ban, 104. §-ban, 105. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján, mérlegeléssel, 30 millió, azaz harminc millió forint, a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezi, továbbá a Fegyelmi Szabályzat 5. § i) pontja alapján egymillió kettőszázharmincezer forint eljárási költség megfizetésére kötelezi.

Az Elnökség Sumi Rita sportszakember és Csomor Tamás sportszakember, a vitatott sportesemény Szervezőbizottságának elnöke esetében a Fegyelmi Bizottság 2/2016. (X. 12.) számú határozatát helybenhagyja, azaz az MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 3. § (1) bekezdésének e) illetve a 3. § (3) bekezdésének a) pontjai alapján 6 hónapra eltiltja őket a Nemzetközi sporteseményen való sportszakmai tevékenységtől, és az MTSZ versenyrendszerében történő sportszakmai tevékenységtől is. Az Elnökség az elsőfokú határozatot annyiban egészíti ki, hogy az eltiltásra Sumi Rita sportszakember esetében az Stv. 67. § (1) bekezdése, illetve erre alapozva a Versenyszabályzat 70. § (1) bekezdésének megkerülése miatt kerül sor, tekintettel továbbá az Stv. 11/A. § (3) bekezdésének C) pontjára. Csomor Tamás sportszakember, a Szervezőbizottság elnöke vonatkozásában az Stv. 11/A. § (3) bekezdés C) pontja, illetve a Versenyszabályzat 103. §, 69. §, 71. § (2) megsértésének vétsége miatt került sor a büntetés kiszabására.

A fellebbezés b) pontja vonatkozásában a fellebbezést elutasítja.

A határozat fellebbezéssel nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Jelen határozat a kihirdetésével (megküldésével) jogerőssé és végrehajthatóvá válik. A jelen határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozattal szemben a Ptk. 3:35. §-a alapján bírósági felülvizsgálat kérhető, a 3:36. § szerinti határidőben. A határozat hatályon kívül helyezése iránti per megindításának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

A másodfokú határozatot az Elnökség a Magyar Triatlon Szövetség honlapján (www.triatlon.hu) teszi közzé. A határozat kihirdetését követően az Elnökség az ügyvel kapcsolatos iratanyagot az első fokon eljáró szerv részére visszaküldi.

INDOKOLÁS

Jelen határozat meghozatalának előzményeként az Elnökség megállítja, hogy első körben az eljárás lefolytatását a Szövetség elnöke Dr. Bátorfi Béla elnök indítványozta a Kropkó Promotion Kft. sportszervezet, mint az MTSZ tagja és képviselői, mint sportszakemberek ellen a 2016. május 21. napján megrendezni kívánt Find Your Limits! Tri Series sportrendezvény szervezése során tanúsított magatartásukból kifolyólag.

Az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottság hatáskörében a fegyelmi biztos **meghozta a 1/ 2016. (VII. 12.) sz. határozatot**, melyben megállapította, hogy a Kropkó Promotion Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 26., Cg. 01-09-178065) Tag vétkeesen, szándékosan több ízben megszegte az MTSZ Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá az Stv. 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, az MTSZ Versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 72. §-ban, 103. §-ban, 104. §-ban, 105. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján, mérlegeléssel, 30 millió, azaz harminc millió forint, a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezte, valamint ugyanezen 5. §. (1) bekezdés j) pontja alapján MTSZ tagságát egy évre felfüggesztette, valamint a Fegyelmi Szabályzat 5. § i) pontja alapján 1,23 millió forint eljárási költség megfizetésére kötelezte.

A Fegyelmi Bizottság Sumi Rita és Csomor Tamás esetében, a felelősséget, mint sportszakember megállapította, és az MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 3. § (1) e) illetve a 3. § (3) a) pontjai alapján 6 hónapra eltiltotta Nemzetközi sporteseményen való sportszakmai tevékenységtől, és az MTSZ versenyrendszerében történő sportszakmai tevékenységtől.

A Fegyelmi Bizottság határozatában Kropkó Péter, Kenesei Tamás, Kővári Sándor ellen indított fegyelmi eljárásokat megszüntette.

A Fegyelmi Bizottság eme 1/2016. (VII. 12.) sz. határozata ellen a Kropkó Promotion Kft., Csomor Tamás, Kővári Sándor, Kenesei Tamás, Kropkó Péter és Sumi Rita fellebbezést nyújtott be 2016. július 27. napján, melyben kérték, hogy

- c) az Elnökség a fegyelmi határozatot a Kropkó Promotion Kft., Sumi Rita, Csomor Tamás vonatkozásában semmisítse meg, és a határozatában állapítsa meg, hogy fegyelmi vétség elkövetésére nem került sor, valamint
- d) a Fegyelmi Szabályzat 23. § (1) bekezdése alapján az eljárás alá vont személyeknek mindösszesen 32.000.000,- Ft költségtérítést szíveskedjen megítélni, amelyet a Fegyelmi Bizottságnak kell viselni és a Kropkó Korlátolt Felelősségű Társaság részére kérnek teljesíteni.

Az **Elnökség** a fellebbezés tükrében az elsőfokú határozatot megvizsgálva, a tényállást feltárva, mint másodfokú fegyelmi hatóság megállapította a **88/2016. (IX. 09.) határozatában**, hogy az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottság által hozott 1/2016. (VII. 12.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezés a) pontjában rögzített körben megalapozott. A határozatot erre tekintettel azon részek tekintetében, mely a Kropkó Promotion Kft., Sumi Rita, Csomor Tamás eljárás alá vontakról rendelkezik, hatályon kívül helyezte és az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottságot a fent nevezett személyek tekintetében új eljárásra és új határozathozatalra utasította azzal, hogy a szükséges iratok megfelelő kiküldésével, a tárgyalás megismétlésével, a még nem kellően tisztázott, az érintettek felelősségét érintő kérdések tisztázásával folytassa le újra az eljárást.

A fellebbezés b) pontja vonatkozásában a fellebbezést elutasította az Elnökség, továbbá határozott, hogy az elsőfokú döntés fellebbezéssel nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak, azok a határozat a kihirdetésével (megküldésével) jogerőssé és végrehajthatóvá váltak.

Ezt követően került sor a megismételt elsőfokú eljárásra, ahol a Fegyelmi Bizottságnak az Elnökség által adott iránymutatások alapján, azt szem előtt tartva kellett eljárnia. A Fegyelmi Bizottság 2/2016. (X. 12.) sz. határozatával megállapította, hogy a fegyelmi eljárás alá vontak esetében a Kropkó Promotion Kft. tagszervezet (1145 Budapest, Gyarmat utca 26., Cégjegyzékszám: Cg. 01-09-178065) vétkesen, szándékosan több ízben megszegte a Szövetség Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében írtakat, továbbá az Stv. 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Szövetség Versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 72. §-ban, 103. §-ban, 104. §-ban, 105. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján, mérlegeléssel, 30 millió, azaz harminc millió forint, a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezte, továbbá a Fegyelmi Szabályzat 5. § i) pontja alapján egymillió kettőszázharmincezer forint eljárási költség megfizetésére kötelezte.

A Fegyelmi Bizottság Sumi Rita sportszakember és Csomor Tamás sportszakember, mint a vitatott sportesemény Szervezőbizottságának elnöke esetében megállapította, hogy elkövették a terhükre rótt fegyelmi vétséget. Erre tekintettel az MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 3. § (1) bekezdésének e) illetve a 3. § (3) bekezdésének a) pontjai alapján 6 hónapra eltiltotta őket a Nemzetközi sporteseményen való sportszakmai tevékenységtől, és az MTSZ versenyrendszerében történő sportszakmai tevékenységtől is.

A Fegyelmi Bizottság megismételt fegyelmi eljárásán hozott 2/2016. (X. 12.) sz. határozata ellen Kropkó Promotion Korlátolt Felelősségű Társaság, Csomor Tamás, valamint Sumi Rita jogi képviselőjük útján fellebbezést nyújtottak be, melyben kérték, hogy az MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 19. § (1) bekezdése, valamint 21. § (1) bekezdése alapján az Elnökség a fegyelmi határozatot változtassa meg és határozatában állapítsa meg, hogy fegyelmi vétség elkövetésére nem került sor. Másrészt kérték a fellebbező felek az Elnökségtől, hogy az Fegyelmi Szabályzat 23. § (1) bekezdése alapján az eljárás alá vont személyeknek mindösszesen 33.000.000,- Ft költségtérítést ítéljen meg, amelyet a Fegyelmi Bizottságnak kell viselni és a Kropkó Korlátolt Felelősségű Társaság részére teljesíteni.

A fellebbezés bővebb indokolás részében kifejtettek tükrében az Elnökség az alábbiakat tartja fontosnak kiemelni:

A fellebbezés első része a Sumi Ritával szembeni fegyelmi eljárás alá vonását kérdőjelezi meg. A jogi képviselő előadta, hogy a 2016. október 4. napján kelt beadványában bemutatta, hogy Sumi Rita esetben felhozott bizonyítékot nem helyen értelmezte a Fegyelmi Bizottság. Álláspontja szerint az eljárás alá vont sportszakember nem a jelen eljárásban vitatott verseny kapcsán nyújtott be pályázati jelentkezést, hanem az az országos bajnokság megszervezésére vonatkozott.

Az Elnökség azonban eme megállapításokkal kapcsolatosan elő kívánja adni, hogy a jelen eljárás tárgya nem a pályáztatás kérdése, így a Fegyelmi Bizottság sem vizsgálta, hogy mit kell pályáztatni a Magyar Triatlon Szövetség előtt. A Fegyelmi Bizottság határozatának indokolás részében is csupán az a megállapítás olvasható, hogy *„Tanúként megidézett Szabó Zita, a Magyar Triatlon Szövetség Főtitkára elmondása, illetve becsatolt bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a FIND YOUR LIMITS TRI SERIES triatlon- és sportfesztivált kívántak szervezni 2016. május 21. napján Velencén. A sportesemény bekerült az MTSZ versenynaptárába, hiszen azt a Triatlon Szövetség felé bejelentették.”*

A pályázat szövege az alábbi volt:

„A verseny megvalósításának rövid leírása: FIND YOUR LIMITS TRI SERIES néven triatlon- és sportfesztivált szervez cégünk 2016. május 21-én, Velencén a Velencei tó partján. Számos futóverseny mellett sprint- és olimpiai távú triatlon versenyt szervezünk. Ezek közül a sprint távval pályázunk az OB szervezésére”

A fellebbezés 1.1.3. pontja is rögzíti, hogy a pályázat 9. pontjának első két mondata, azaz a fentebb kiragadott szöveg kijelentő mondatokat tartalmaz és semmilyen kérelemként nem értelmezhető. Az elnökség leszögezi, hogy a kérelmeztetés nem is a jelen eljárás tárgya, így ezt nem is kell vizsgálnia, hogy a MTSZ előtt milyen verseny, országos bajnokság szükséges előzetes pályáztatásra, így az OB megrendezésére vonatkozó megállapításokat az Elnökség figyelmen kívül hagyja.

A Fegyelmi Bizottság határozatában azonban helyesen állapította meg, hogy eme kijelentő mondattal az eljárás alá vont személy a Szövetség felé bejelentette a sportrendezvényét,

másrészt a Szövetség is helyesen járt el, mikor eme bejelentés alapján felvette a versenynaptárába, hiszen a fentebb idézett pályázati szöveg úgy kezdődik a verseny megvalósításának rövid leírása, továbbá megnevezik, hogy triatlon sporteseményről van szó.

Összefoglalva tehát az Elnökség megállapítja, hogy jelen kijelentő mondatokkal tudatták a Szövetséggel mit kívánnak megrendezni, versenyként van megnevezve, triatlon sportnak tüntették fel, így a Fegyelmi Bizottság helyes következtetést vont le. Eme bejelentéssel pedig Sumi Rita, mint sportszakember felelőssége megállapítható, hiszen mint sportszakember tisztában volt a verseny rendezése körüli előírásokkal, és a fellebbezés alapján is megállapítható, hogy a TRI SERIES rendezvénysorozat bejelentésének módjával vitás helyzetet szült, így ezzel kapcsolatos felelőssége, felróhatósága megállapítható.

A fellebbezés a pályáztatásra helyezi a hangsúlyt, azonban jelen eljárásban a Versenyszabályzatban rögzített engedélyezi eljárást kell vizsgálat alá vonni, így fennáll az Elnökség azon álláspontja, hogy a pályáztatási szabályok mögé bújva, azt megsértve kívánta Sumi Rita az engedélyezési eljárás kijátszani, hiszen ha a fellebbezés szerint csupán a pályázati anyag benyújtása történt, verseny megjelöléssel, de meglátása szerint ez a TRI Series rendezvényre nem vonatkozott, illetve nem is bejelentés volt a Szövetség felé. Az Elnökség számára akkor érthetetlen miért került bele a pályázati anyag szövegébe, így megállapítja, hogy a Szövetség félrevezetésének ténye megvalósul Sumi Rita sportszakember cselekményével kapcsolatosan, így felróhatósága megállapítható.

A fellebbezés 1.2.2. pontja szerint a Fegyelmi Bizottság hatásköre nem terjed ki az eljárás alá vont személyekre, hiszen jelen esemény nem *„az MTSZ által vagy közreműködésével szervezett, vagy engedélyezett, belföldön vagy külföldön megtartott sportesemény”*. Ezzel kapcsolatos álláspontját az Elnökség a 88/2016 (IX. 09.) számú határozatában korábban kifejtette és jelen határozatában is fenntartja.

Egyrészt a szöveget nem megfelelő szövegkörnyezetéből ragadták ki, hiszen helyesen ez a tagmondat úgy szól, hogy: *„valamint más sportszakemberekre az MTSZ által vagy közreműködésével szervezett, vagy engedélyezett, belföldön vagy külföldön megtartott sporteseményeken elkövetett fegyelmi vétségek elbírálása során.”* Ez alapján pedig megállapítható, hogy a fellebbezés 1.2.2. pontját helytelen álláspontra helyezték, hiszen a sportszakemberek beletartoznak a Fegyelmi Bizottság hatáskörébe, másrészt a szabályzat tartalmazza, hogy engedélyköteles sportrendezvény esetében is alkalmazni kell azt. Az Stv. 67. § (1) szerint sportrendezvény a szakszövetség, illetve a sportági szövetség által meghatározott előírások, valamint a külön jogszabályban foglaltak szerint szervezhető. A Fegyelmi Szabályzat hatáskörét az Elnökség 88/2016. (IX. 09.) számú határozata tartalmazza, melyben megállapította az Elnökség, hogy a Fegyelmi Bizottság helyesen járt el, mikor az eljárás alá vont sportszakembereket, tagszervezetek magatartását vizsgálni kezdte, így erre jelen határozatában külön nem tér ki az Elnökség, mert annak jogszerűségét egyszer már megállapította.

A fellebbezés következő pontja a sportrendezvény körüli fogalmak téves alkalmazására hívta fel az Elnökség figyelmét. Álláspontja szerint nem profi, hanem amatőr sportrendezvény, nem verseny és nem mérkőzés, hanem szabadidősport esemény.

Az Elnökség megállapítása ezzel kapcsolatosan, hogy a Sumi Rita eljárás alá vont által a Szövetség felé történő bejelentés első mondata úgy szól, hogy „**A verseny megvalósításának rövid leírása: FIND YOUR LIMITS TRI SERIES néven triatlon- és sportfesztivált szervez cégünk 2016. május 21-én, Velencén a Velencei tó partján.**”

A Szövetség ez alapján jogosan tartotta versenyként számon a sporteseményt, hisz maga a bejelentő nevezte annak, így további megerősítést kap az a tény, hogy verseny megjelölésével Sumi Rita félrevezette a Szövetséget.

Amennyiben vizsgálat alá vesszük a sportrendezvény fogalmát, Stv. 77. § u) pont: „**sportrendezvény: sportszervezet vagy sportszövetség által versenyrendszerben vagy azon kívül, résztvevők jelenlétében megtartott verseny, mérkőzés. A sportesemény sportrendezvénynek minősül.**”.

Eme értelmező rendelkezésből az Elnökség azt a következtetést vonja le, hogy jelen sportesemény sportrendezvény volt, ahogy azt a törvény írja is, továbbá a sportszervezet szervezte versenyrendszerben vagy azon kívül, így tehát a rendelkezés teljes szövege, fogalmi elemei beleillenek az eljárás alá vontak által szervezett eseményre.

Azt az állítást miszerint ez egy szabadidős sportesemény volt és emiatt nem alkalmazható az előző rendelkezés az Elnökség nem találja helytállónak.

Az Stv. 22. §. (2) szerint: „A szakszövetség ellátja az alapszabályában, a sportága nemzetközi szövetségének szabályzataiban, illetve a jogszabályokban meghatározott feladatokat. Ennek keretében különösen: [...] h) A sportágában elláthat **szabadidős sporttevékenységgel összefüggő feladatokat is**, amit az állami sportcélú támogatás elosztásáról szóló döntés során figyelembe kell venni.”

Az MTSZ Versenyszabályzata: „5. § [Személyi meghatározások] (5) **Szabadidős versenyző: minden olyan versenyző, aki nem sorolható sem az elit, sem az utánpótlás, sem a paratriatlon, sem az amatőr versenyzők közé. Szabadidős versenyző országos bajnokságon, továbbá a 35. § (2)-ben meghatározott versenyeken egyéni napi regisztráció hiányában nem indulhat.**”

Versenyt szabadidős sporteseményen résztvevőknek is rendeznek, az ő esetükben is versenynek nevezik az erőpróbájukat, továbbá Sumi Rita is a Szövetség felé versenyként említette. A fellebbezés nagyon sok pontjában szintén versenyt említ, példának okáért a 6. oldalon a lap tetején. Ezen ellentmondás feloldására az Elnökség egyértelműen megállapítja, hogy a vitatott sportesemény – visszautalva a sportesemény fogalmára – jelen esetben egyértelműen sportrendezvény.

Tovább vezetve a fellebbezést az 5. oldal b) pontján, azaz a Versenyszabályzat rendelkezéseit vizsgálva:

A Versenyszabályzat szerint: „1. § (1) E szabályzatban foglaltakat valamennyi – a Magyar Triatlon Szövetség (a továbbiakban: MTSZ) hivatalos versenynaptárában (versenynaptár) szereplő – triatlon-, duatlon- és aquatlon versenyen, illetve egyéb multisport versenyen (azaz a

versenyrendszer keretében folyó versenyein), továbbá a Sporttörvény alapján **az MTSZ engedélyezési körébe tartozó szervezett sportrendezvényre, sportversenyre alkalmazni kell.**”

Az elnökség összefoglalóan leszögezi, hogy a fentebb kifejtettek alapján a hivatkozott esemény sportrendezvény, továbbá emiatt az Stv. 67. § (1) szerint pedig a Szövetség előírásai alapján szervezhetők volna meg, így a Versenyszabályzat is alkalmazandó rá.

Ahogy a fellebbezés is írja és a rendezvény során kikötötték: „A versenyen az IRONMAN 2016. évi Versenyszabályzata érvényes. Azokra az esetekre, amelyeket az IRONMAN Versenyszabályzata nem szabályozza az MTSZ Versenyszabályzatát kell alkalmazni.” Ez pedig egyértelműsíti, hogy az MTSZ szabályzatát köteleességük lett volna háttérszabályként alkalmazni, így annak alkalmazandóságának jogalapja teljes mértékben megállja a helyét. **„1.04 szakasz KIVÉTELEK: (a) A Versenyszabályzat helyszínenként eltérő lehet, bizonyos szankcionálási elvárásoknak, törvényeknek, helyi rendeleteknek és/vagy a versenypálya jellegzetességeinek megfelelően;”**

A szervezőknek az Elnökség megállapítása szerint összehangoltam a Szövetséggel együttműködve kellett volna eljárnia a sportrendezvény megszervezése során, így tisztázni lehetett volna az alkalmazandó szabályzatok általános- speciális viszonyát.

A fellebbezés 3. pontjában a fellebbező kifejtett indokolása nem helytálló. Az eljárás alá vontak esetében nem került sor kétszeres felelősségre vonásra. A fegyelmi határozat megfelelően kifejti a kötelezettségszegés megjelölésével, hogy milyen cselekmény miatt áll fenn a vétkességük. A Fegyelmi Szabályzat az 1. § (1) bekezdés második fele szerint, más sportszakemberekre is vonatkozik, az MTSZ által vagy közreműködésével szervezett, vagy engedélyezett, belföldön vagy külföldön megtartott sporteseményeken elkövetett fegyelmi vétségek elbírálása során is alkalmazandó. A 2/2016. (X. 12.) számú fegyelmi határozat külön nevesíti, mint Sumi Rita, mind Csomor Tamás, mind a Kropkó Promotion Kft. felelősségi körét, azok nem kerültek egyesítésre, így a többes felelősség kérdése sem állja meg a helyét, a sportszakemberek felelőssége a saját felróható sportszakmai tevékenységgel összefüggően vizsgálta a Fegyelmi Bizottság.

Itt kívánja az Elnökség megemlíteni a fellebbezés 6. pontját, mely a fegyelmi határozat semmiségére utal, arra tekintettel, hogy a 2/2016. (X. 12.) sz. határozat nem tartalmazza a kötelezettségszegés megjelölését.

A kötelezettségszegést a határozat kimerítő tartalommal kifejti, mely szerint Sumi Rita szándékosan, a Szövetséget félrevezető magatartással kívánt a Stv. 67. § (1) bekezdésének megkerülésével a Versenyszabályzat 70. § (1) alól kivonni a bejelentett sporteseményt.

Csomor Tamás, mint sportszakember, a TRI Series sportesemény Szervezőbizottságának elnökeként került megnevezésre, így felelősségre vonása önállóan is fennáll, tekintet nélkül a szervező Kropkó Promotion Kft.-től, mely kötelezettségszegésről szintén kimerítően beszámol a 2/2016. (X. 12.) számú határozat indokolás részében, de a fellebbezés tükrében az Elnökség a kötelezettségszegés alapjául szolgáló jogszabályhelyeket megjelöli.

Versenyszabályzat: „103. § [Szervezőbizottság]

(1) A szervezőbizottság az adott verseny szervezési és rendezési feladatait, valamint a lebonyolítását végző, irányító, és az ezekért felelős személyek csoportja.

(2) A szervezőbizottság tagjai között legalább 1 fő versenybírói minősítéssel rendelkező személynek kell lennie.

(3) A szervezőbizottság vezetője a szervezőbizottság elnöke.

(4) Amennyiben az adott versenyt illetően az MTSZ a 70. § (13) bekezdése szerinti versenyrendezési megállapodást kötött, akkor a szervezőbizottság, illetőleg a szervezőbizottság elnökének e szabályzatban meghatározott valamennyi kötelességét és felelősségét a megállapodást aláíró szervezet (pl. cég, egyesület), illetve e szervezet cégjegyzésre jogosult képviselője gyakorolja és viseli.”

Versenyszabályzat 71. § (2) *„A szervezőbizottság – ide értve különösen annak vezető tisztségviselőit – köteles a technikai felügyelővel és a vezető versenybíróval együttműködni úgy az előkészületek, mint a lebonyolítás során.”*

„69. § [A szervezőbizottság felelőssége] (1) A versenykiírásban versenyigazgatóként meghatározott személy – ennek hiányában a szervezőbizottság elnöke – felelős a sportrendezvény e szabályzatban foglaltaknak megfelelő és biztonságos lebonyolításáért. (2) A szervezőbizottság felelős a verseny lebonyolításához szükséges engedélyek meglétéért.”

Mindkét sportszakember az Stv. 11/A. § (3) *A sportszakember szakmai tevékenységét a tisztességes játék (fair play) elvei szerint köteles végezni, aminek keretében tartózkodni köteles különösen:*

- e) a verseny, mérkőzés biztonságos megrendezését veszélyeztető, a nézők viselkedését a sportrendezvény rendjének fenntartása szempontjából hátrányosan befolyásoló viselkedéstől.*

Sumi Rita sportszakember az engedélyeztetés, illetve a Szövetség szándékos félrevezetésével veszélyeztette a verseny megrendezését. Tudatában volt sportszakemberként a sportesemény megszervezése körüli teendőkkal. Csomor Tamás pedig, mint Szervezőbizottság elnöke a Versenyszabályzat számos rendelkezését megszegte azzal, hogy nem engedett technikai felügyelőt a sporteseményre, illetve nem működött együtt.

Az Elnökség Sumi Rita sportszakember, illetve Csomor Tamás sportszakember, a Szervezőbizottság elnökével szemben a Fegyelmi Bizottság a tényállást helyesen tárta fel, a vétkességüket helyesen állapította meg, kiegészítve az Stv. 11/A. § (3) bekezdés c) pontjára történő utalással, illetve Csomor Tamás esetében a Versenyszabályzat 69. §, 71. § (2) és 103. §-okkal. A sportszakemberek esetében a súlyosbító és enyhítő körülmények figyelembevételével a kiszabott büntetést helytállónak találja az Elnökség.

Kropkó Promotion Kft., tagszervezet ellen az Elnökség a 2/2016 (X. 12.) számú határozatot helyben hagyja azzal, hogy az eljárás alá vont esetében az elsőfokú határozatban és a

fellebbezés tükrében jelen elnökségi határozatban levezettek tükrében a Versenyszabályzat alkalmazandó, így a Fegyelmi Bizottság helyes következtetést és döntést hozott a megállapított kötelezettségzegésük alapján.

A fellebbezés 6. b) pontja tekintetében, azaz a sporttevékenységtől eltiltás kérdéskörében az Elnökség a korábbi 88/2016. (IX. 09.) sz határozatában kifejtette ezzel kapcsolatos állásfoglalását, mely az alábbi volt:

A Fegyelmi Szabályzat 19. § (3) szerint „A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig jogorvoslati kérelem benyújtása esetén sem folytathat.”

Sumi Rita és Csomor Tamás eltiltása valóban sportszakmai tevékenységre vonatkozik, azonban az Stv. értelmező rendelkezései szerint:

„sportszakember: az a természetes személy, aki a KSH elnökének a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszeréről (FEOR) szóló 7/2010. (IV. 23.) KSH közleménye szerinti sportfoglalkozást folytat, vagy a sportszervezettel, sportszövetséggel munkaviszonyban vagy polgári jogi jogviszonyban sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot lát el, sportszakembernek minősül továbbá a sportszervezet és a sportszövetség ügyintéző és képviseleti szervének vezetője. Sportszakember különösen a versenyző felkészítését végző vagy azzal kapcsolatba hozható edző, a csapatvezető, a mérkőzésvezető, a versenybíró, a sportegészségügyi szakember (pl. sportorvos, sportpszichológus, gyúró, masszőr). A sportszövetség szabályzatában határozza meg, hogy az adott sportágban kik minősülnek további sportszakembernek.”

A sportszakember tevékenysége eszerint tágabb fogalmi kör, mint a sporttevékenységet végző. Arra tekintettel tehát, hogy mind Sumi Rita, mind Csomor Tamás sportszakemberek, sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot látnak el.

Elnökség a fellebbezést ezen rész tekintetében tehát a továbbiakban is elutasítja.

A bizonyítási indítványok figyelmen kívül hagyása vonatkozásában benyújtott fellebbezés tárgyában az Elnökség osztja a Fegyelmi Bizottság álláspontját. A Fegyelmi Bizottság 2016. szeptember 19. napján kelt ismételt eljárást megindító értesítőjében felhívta a felek figyelmét, hogy a tárgyalás ismételt megtartásra kerül sor, az értesítőben kérték az eljárás alá vont személyeket, hogy személyes meghallgatásuk érdekében megjelenni szíveskedjenek, többek között Csomor Tamás is, azzal a figyelmeztetéssel, hogy a távolmaradásuk az eljárást nem akadályozza, amennyiben előre nem mentik ki magukat. A fegyelmi eljárás tárgyát, megindításának jogalapját, az eljárás megindítása alapjául szolgáló cselekményt tartalmazó értesítő mellett a rendelkezésére álló bizonyítékokat is megküldte a Fegyelmi Bizottság az eljárás alá vontak részére azzal, hogy az alapján védekezésükre, ellenbizonyításukra felkészülhessenek. A Fegyelmi Bizottság megállapítja, hogy az eljárás alá vont személyek a tárgyalásig semmilyen további bizonyítási indítványt nem tettek, így megtartotta a tárgyalást.

A Fegyelmi Szabályzat 13. § (5) bekezdésére tekintettel a Fegyelmi Bizottság tanúkat idézett a tárgyalásra, annak érdekében, hogy a tényállás kellően feltárásra kerüljön, nevezetesen Szabó Zitát, az MTSZ főtitkárát, Nagy Alpárt a Technikai Bizottság vezetőjét és Rónai Ferencet technikai felügyelőt.

A Fegyelmi Szabályzat 13. § (5) bekezdése szerint *„a tárgyaláson a tényállás tisztázása érdekében bizonyítást kell lefolytatni, amely során az eljáró szerv tanút, szakértőt hallgathat meg, valamint tárgyi bizonyítékként iratokat, fénykép-, hang-, film- és videofelvételt szerezhethet be, továbbá szemlét tarthat.”*

A tárgyalásra az eljárás alá vont személyek helyett jogi képviselőjük jelent meg, a Fegyelmi Bizottság előtt védekezésükkel ügyvédjüket bízták meg, személyes jelenlétükkel nem kívántak az eljárásban részt venni. A Fegyelmi Bizottság engedélyezte, hogy a tárgyaláson elhangzottakkal kapcsolatosan a tanúkhöz kérdéseket intézzenek az eljárás alá vont személyek vagy jogi képviselőjük, erre vonatkozóan beadvány nem érkezett a Bizottság részére.

Az Elnökség megállapítja, hogy a Fegyelmi Bizottság jogszerűen járt el, a tényállás kellő feltárása érdekében minden szükséges, szabályszerű lépés megtett, az eljárás alá vontak saját elhatározásukból maradtak távol, így a jogi képviselő által benyújtott indítványt a tanúk, illetve Csomor Tamás ismételt meghallgatásáról helyesen utasította el.

A fellebbezés 5. pontja esetében az Elnökség megállapítja, hogy a tényállás kellő feltárásra került, Fegyelmi Bizottságnak a határozat meghozatalára kellő bizonyíték állt rendelkezésére, a rendezvény elnevezése körüli álláspontot bizonyítékok, vonatkozó jogszabályok, szövetségi szabályok alapján meghatározhatóvá vált.

A fellebbezési kérelem b) pont szerint az eljárás alá vont személyek részére 33.000.000,- Ft költségtérítési igényt kér megtéríteni, mely összeget a Fegyelmi Bizottságnak kell viselni és a Kropkó Korlátolt Felelősségű Társaság részére teljesíteni.

Az elnökség eme fellebbezési kérelmet elutasítja tekintettel arra, hogy az eljárás alá vontak felelőssége megállapítható, így a költségeket nem az eljáró szerv köteles viseli a Fegyelmi Szabályzat 23. § (1) - (2) bekezdése alapján.

A fellebbezéssel nem érintett részeket a másodfokon eljáró Elnökség nem vizsgálta, fellebbezés hiányában a Fegyelmi Bizottság 2/2016. (X. 12.) sz. határozatának nem vitatott rendelkezései jogerőre emelkedtek és végrehajthatóvá váltak.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

123/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség kijelölte a 2017. február 18-án Rómában megrendezésre kerülő ETU kongresszusára utazó delegátust. A Magyar Triatlon Szövetség képviselőjében az Európai Szövetség tisztújító rendezvényen:

dr. Bátorfi Béla MTSZ elnök,

Nagy Alpár MTSZ Technikai Bizottságának Elnöke

Szabó Zita Főtitkár

Az elnökség megvitatta és jóváhagyta az ETU tisztségeibe delegálandó szakemberek névsorát:

Szabó Zita, ETU elnökségi tag

Nagy Alpár, Technikai Bizottság

Lipták Tamás, Sportágfejlesztési Bizottság

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

124/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség felkéri Szabó Zita főtitkárt, hogy a januári elnökségi ülésre készítse elő a 2017. évi munkarendet, mely munkarend kidolgozásakor fordítson különös figyelmet a hatályban lévő szabályzatok felülvizsgálatának ütemezésére, illetve a jogszabályok változása miatt felmerülő új szabályzatok megalkotásának ütemezésére.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által a 2016. évi utánpótlás versenyrendszer szabályozása alapján elkészített utánpótlás minősítési táblázatot és az év utánpótlás sportolóiira tett javaslatokat.

Gyermek Triatlon Aranyjelvény					
Férfi	Egyesület	Indo k	Nő	Egyesület	Indo k
Vágási Zoltán	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Molnár Kata	Vágta TSE	OB+R
Kovács Gyula	DSC-SI	OB+R	Dobi Lili	DSC-SI	OB+R
Molnár Róbert	DSC-SI	OB+R	Soós Dorka	Százhalombattai VUK	OB+R
Soós Gergő	Fergeteg TSE	OB+R	Schuchmann Eszter	UTE-Merida	OB+R
Nyúl Marcell	Kőszegi TÚK	OB+R	Kovács Korinna	DSC-SI	OB+R
Tóth Tamás	Csepel Dolphins SC	OB+R	Kuti Kata Borbála	Tempo-Aqua ÚTSE	O
Pápai Balázs	Martfűi ÚTK	OB+R	Rózsa Sarolta	DSC-SI	OB+R
Tóth Márton	Veresegyház VSK	OB+R	Mándli Zsófia	FTC	OB+R
Varga Dávid	Vágta TSE	OB+R	Nagy Ágnes	Dabasi SzSE	O
Erős Kornél	Esztergomi TK	O	Jánossy Fanni	DSC-SI	OB+R
Kondor Dávid	FTC	OB+R	Putnóczki Réka	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Baier Kristóf	Tempo-Aqua ÚTSE	O	Busa Emma	Kistarcsai VSRC	O
			Szekeres Tamara	Csepel Dolphins SC	R

Gyermekek Duatlon Aranyjelvény					
Férfi	Egyesület	Indok	Nő	Egyesület	Indok
Molnár Róbert	DSC-SI	OB+R	Szekeres Tamara	Csepel Dolhpins SC	OB+R
Kovács Gyula	DSC-SI	OB+R	Molnár Kata	Vágta Triatlon SE	OB+R
Soós Gergő	Fergeteg TSE	OB+R	Soós Dorka	Százhalombattai VUK SE	OB+R
Trungel-Nagy Kolos	Jogging Plus	OB+R	Dobi Lili	DSC-SI	OB+R
Holba Dániel	Csepel Dolphins SC	OB+R	Schuchmann Eszter	UTE-Merida	OB+R
Illés Gergő	SzKHSE	OB+R	Palatkás Anna	Kőszegi TÚK	OB
Kondor Dávid	FTC	OB+R	Rózsa Sarolta	DSC-SI	OB+R
Daróczi Péter	Sárréti SE	OB+R	Nagy Ágnes	Dabasi SZSE	OB+R
Horváth Albert	Sárréti SE	OB	Kovács Korinna	DSC-SI	OB
Pápai Balázs	Martfői ÚTK	OB+R	Somogyi Anna	Váci Ifjúsági SE	OB
Krekács Barna	Uniq Team ÚSE	OB	Kovács Anna	Sárréti SE	OB
Baier Kristóf	Tempo-Aqua SE	OB+R	Molnár Gréta	Fergeteg TSE	OB
			Kuti Kata Borbála	Tempo-Aqua SE	R
			Mándli Zsófia	FTC	R
			Fedor Maja	Tempo-Aqua SE	R

Serdülő Triatlon Aranyjelvény					
Férfi	Egyesület	Indok	Nő	Egyesület	Indok
Fekete József	Esztergomi TK	OB+R	Bóna Kinga	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Fodor Sámuel	Kistarcsai VSRC	OB	Ferenczi Nikolett	DSC-SI	OB+R
Háder Olivér	Triceps TKSzSE	OB	Fricska Anna	Jogging Plus	OB+R
Hornyák Döme	Martfői ÚTK	OB+R	Gyulai Anna	Mogyi SE Baja	OB
Kiss Gergely	Budaörsi TK	OB+R	Hangya Adrienn	Anonym SE	OB+R
Miszlai Milán	Esztergomi TK	R	Horváth Karolina Helga	Csepel Dolphins SC	OB+R
Molnár Gábor	Kőszegi TÚK	OB+R	Kovács Anna	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Molnár Péter	Vágta TSE	OB+R	Kurilla Fanni	Csepel Dolphins SC	OB+R
Oláh Csongor	Budaörsi TK	OB+R	Leier Kata Rebeka	Csepel Dolphins SC	OB
Péter Benedek	DSC-SI	OB	Peszleg Dominika	FTC	OB+R
Sánta Ármin	Tiszaújvárosi TK	R	Rojik Dóra	UTE-Merida	OB+R
Szentpétery Patrik	BBSC	OB+R	Tóth Anna	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Tóth Máté	Titán TC	OB			
Vajkovics Ferenc	Veresegyház VSK	OB+R			

Serdülő Duatlon Aranyjelvény					
Férfi	Egyesület	Indok	Nő	Egyesület	Indok
Fekete József	Esztergomi TK	OB+R	Ferenczi Nikolett	DSC-SI	OB
Kiss Gergely	Budaörsi TK	OB+R	Kurilla Fanni	Csepel Dolhpins SC	OB+R
Ferencz Domonkos	Veresegyház VSK	OB+R	Fricska Anna	Jogging Plus	OB+R
Szentpéteri Patrik	BBSC	OB+R	Bóna Kinga	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Vajkovics Ferenc	Veresegyház VSK	OB+R	Zsumbera Nóra	Mogyi SE Baja	OB+R
Sánta Ármin	Tiszaújvárosi TK	OB	Ramor Korinna	Kropkó TC	OB+R
Molnár Péter	Vágta Triatlon SE	OB	Józsa Bernadett	Kistarcsei VSRC	OB+R
Miszlai Milán	Esztergomi TK	OB+R	Kovács Anna	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Tomka Boáz	Sárréti SE	OB+R	Schmölcz Sára	Triceps SE	OB
Dobi Gergő	DSC-SI	OB+R	Peszleg Dominika	FTC	OB+R
Péter Benedek	DSC-SI	OB+R	Tóth Anna	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Schwahofer Balázs	Kőszegi TÚK	OB	Hangya Adrien	Anonym Se	OB
Newell Seth	UTE-Merida	R	Horváth Karolina Helga	Csepel Dolhpins SC	R

Ifjúsági Triatlon Aranyjelvény					
Férfi	Egyesület	Indok	Nő	Egyesület	Indok
Balla Bálint	Titán TC	OB+R	Botka Anikó	Martfűi ÚTK	OB+R
Dévay Zsombor	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Bukovszki Tünde	Dabasi SzSE	OB+R
Ferencz Ábel	Veresegyház VSK	OB+R	Cseri Bettina	Csepel Dolphins SC	OB+R
Jankov Máté	Veresegyház VSK	OB+R	Laczkó Rozina Luca	Tarjáni TTSE	O
Kanyik András	Dabasi SzSE	OB+R	Laczkó Szabina Blanka	Tarjáni TTSE	O
Karai Levente	Mogyi SE Baja	OB+R	Mátyus Lili	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Kovács Balázs	DSC-SI	OB+R	Molnár Sára	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Lehmann Csongor	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Nyers Kamilla	Budaörsi TK	OB+R
Mészáros Viktor	Uniqa Team ÚSE	O	Petrov Dorottya	Uniqa Team ÚSE	OB+R
Schwarcz Botond	Hélix SE	OB+R	Pintér Rebeka	BBSC	OB+R
Soós Gergő	Uniqa Team ÚSE	OB+R	Putnóczki Dorka	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Tóth Domonkos Bence	Kropkó TC	O	Soós Fanni Kinga	Fergeteg TSE	OB+R

Ifjúsági Duatlon Aranyjelvény					
Férfi	Egyesület	Indok	Nő	Egyesület	Indok
Dévay Zsombor	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Petrov Dorottya	Uniqa Team ÚSE	OB
Soós Gergő	Uniqa Team ÚSE	OB	Putnóczki Dorka	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Lehmann Csongor	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Soós Fanni	Fergeteg TSE	OB+R
Kovács Balázs	DSC-SI	OB	Mátyus Lili	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Karai Levente	Mogyi SE Baja	OB+R	Botka Anikó	Martfűi ÚTK	OB+R
Kanyik András	Dabasi SZSE	OB+R	Bukovszki Tünde	Dabasi SZSE	OB+R
Mészáros Viktor	Uniqa Team ÚSE	OB+R	Molnár Sára	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Jankov Máté	Veresegyház VSK	OB+R	Bányai Eszter	Tarjáni TTSE	OB
Fiala Gergely	Esztergomi TK	OB+R	Laczkó Szabina Blanka	Tarjáni TTSE	OB+R
Balogh Milán	DSC-SI	OB	Derczbach Dóra	Kistarcsei VSRC	OB

Ferencz Ábel	Veresegyház VSK	OB+R	Laczkó Rozina Luca	Tarjáni TTSE	OB
Schwarcz Botond	Hélix SE	OB+R	Bácsmegi Boglárka	Martfői ÚTK	OB
Kelemen Viktor	Esztergomi TK	R	Honos Csenge	FTC	R
			Fegyveres Vanda	DSC-SI	R
			Fricska Fanni	Jogging Plus	R

Junior Triatlon I. osztály					
Férfi	Egyesület	Indok	Nő	Egyesület	Indok
Arany Attila	DSC-SI	OB+R	Bérczy Blanka	Martfői ÚTK	OB+R
Berekméri Levente	MG Produkt KAC	OB	Farkas Anna Virág	Mogyi SE Baja	OB+R
Fróna Ákos	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Filep Zsanna	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Fülöp Ádám	Martfői ÚTK	OB+R	Fuchs Dóra	Uniqa Team ÚSE	OB
Jenes Zoltán János	Kistarcsai VSRC	OB+R	Jakab Ilka	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Karai Botond	Mogyi SE Baja	OB+R	Kutasy Kamilla	BBSC	OB+R
Lehmann Bence	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Lefor Mercedesz	Martfői ÚTK	OB+R
Majoros Csaba	Titán TC	OB+R	Sebők Klaudia	Dr. Bátorfi Aktk.	OB+R
Papp Tamás	Budaörsi TK	OB+R	Szegedi Sára	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Tóth Milán	DSC-SI	OB+R	Vajkovich Viktória	Veresegyház VSK	OB+R
Tóth Róbert Ferenc	Tiszaújvárosi TK	OB+R			
Wagner Tamás	Uniqa Team ÚSE	OB			

Junior Duetlon I. osztály					
Férfi	Egyesület	Indok	Nő	Egyesület	Indok
Lehmann Bence	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Sebők Klaudia	Dr. Bátorfi Aktk.	OB+R
Majoros Csaba	Titán TC	OB+R	Bicsák Flóra	Budaörsi TK	OB
Karai Botond	Mogyi SE Baja	OB	Fuchs Dóra	Uniqa Team ÚSE	OB
Arany Attila	DSC-SI	OB	Jakab Ilka	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Takács Ákos	Footour SE	OB+R	Szegedi Sára	Tiszaújvárosi TK	OB+R
Radványi Márk	Uniqa Team ÚSE	OB+R	Vajkovich Viktória	Veresegyház VSK	OB+R
Radványi Máté	Uniqa Team ÚSE	OB+R	Kutasy Kamilla	BBSC	OB+R
Papp Tamás	Budaörsi TK	OB	Varga Krisztina	DSC-SI	OB+R
Kovács Márk	Titán TC	OB+R	Filep Zsanna	Tiszaújvárosi TK	OB
Kollár Erik	Mogyi SE Baja	OB+R	Lefor Mercedesz	Martfői ÚTK	OB+R
Fróna Ákos	Tiszaújvárosi TK	OB+R	Dávid Alexandra	UTE-Merida	R
Gyallai Soma	GYÖTRI KLUB	OB			
Jenes Zoltán	Kistarcsai VSRC	R			
Nyéki Péter	Csongrád ISE	R			

Gyermekek Duetlon Év Sportolója	
Molnár Róbert	Magyar Bajnok
DSC-SI	
Szekeres Tamara	Magyar Bajnok
Csepel Dolphins	

Gyermekek Triatlon Év Sportolója	
Vágási Zoltán	Magyar Bajnok
Tiszaújvárosi TK	
Molnár Kata	Magyar Bajnok
Vágta TSE	

Serdülő Duatlon Év Sportolója	
Fekete József	Magyar Bajnok
Esztergomi TK	
Ferenczi Nikolett	Magyar Bajnok
DSC-SI	

Serdülő Triatlon Év Sportolója	
Oláh Csongor	Magyar Bajnok
Budaörsi TK	
Horváth Karolina Helga	Magyar Bajnok
Csepel Dolphins	

Ifjúsági Duatlon Év Sportolója	
Dévay Zsombor	Magyar Bajnok
Tiszaújvárosi TK	
Petrov Dorottya	Magyar Bajnok
Uniqa Team Újbuda Se	

Ifjúsági Triatlon Év Sportolója	
Lehmann Csongor	Ifi EB. 4., Magyar Bajnok
Tiszaújvárosi TK	
Putnóczki Dorka	Ifi EB. 4., Magyar Bajnok
Tiszaújvárosi TK	

Junior Duatlon Év Sportolója	
Lehmann Bence	Magyar bajnok
Tiszaújvárosi TK	
Sebők Klaudia	Magyar bajnok
Dr. Bátorfi-Agria KTK	

Junior Triatlon Év Sportolója	
Lehmann Bence	Junior EB 9., Magyar bajnok
Tiszaújvárosi TK	
Sebők Klaudia	Magyar bajnok
Dr. Bátorfi-Agria KTK	

U23 Triatlon Év Sportolója	
Bicsák Bence	VB. 3.
PSN Zrt.	
Sárszegi Noémi	EB. 9.
PSN Zrt.	

U23 Duatlon Év Sportolója	
Tarnai László	Magyar bajnok
Tiszaújvárosi VSE	
Mester Dóra	Magyar bajnok
Alba Triatlon	

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-1/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott 2017. évi elit versenyrendszer és ponttáblázat javaslatot az alábbi módosítással:

- A pontozásba bekerül az Olimpia, 1200 pontról indulva.

Elit versenyrendszer 2017 Elit Magyar Ranglista számítása:

- Az Elit Magyar Ranglistába mindig az aktuálisan elmúlt 12 hónap versenyei közül a versenyzők legmagasabb 7 pontja kerül be úgy, hogy azok közül maximum 2 lehet ITU pontszerző verseny. Ezen túl a versenyek bármilyen variációban lehetnek.
- A ranglista minden versenyénél érvényes az „időlimit” szabály, azaz csak azok kapják meg a fenti pontokat, akik nőknél a győztestől 8%, férfiaknál 5%-on belül beérkeznek.
- Az Elit Magyar Ranglista minden hónap első napján frissítve kerül az MTSZ honlapjára.
- Az Elit Magyar Ranglista november 30.-i állása szerint az első helyezetttek egyúttal az Év Sportolói címet is kiérdemlik.

Elit magyar ranglista ponttábla												
Hely	Olimpia	WTS GF	WTS	VK	Felnőtt EB	U23 VB IFI Olimpia	ITU Cup Főiskolás VB	U23 EB	Junior VB	Junior EB	Sprint OB	Junior EK
1	1200	1000	750	500	400	200	200	150	150	100	100	50
2	1110	925	693	462	370	185	185	139	139	93	93	46
3	1026	855	642	427	342	171	171	128	128	86	86	43
4	949	791	593	396	317	159	159	119	119	79	79	40
5	878	732	549	366	293	147	147	110	110	73	73	37
6	812	677	508	339	271	136	136	102	102	68	68	34
7	751	626	468	313	250	125	125	94	94	63	63	31
8	695	579	435	289	232	116	116	87	87	58	58	29
9	642	535	402	268	214	107	107	80	80	54	54	27
10	594	495	372	248	198	99	99	74	74	50	50	25
11	550	458	344	229	183	92	92	69	69	46	46	23
12	509	424	318	212	170	85	85	64	64	42	42	21
13	470	392	294	196	157	79	79	59	59	39		
14	436	363	272	181	145	72	72	54	54	36		
15	403	336	252	168	134	67	67	50	50	34		
16	372	310	233	155	124	62	62	47	47			
17	344	287	215	144	115	58	58	43	43			
18	319	266	199	133	106	53	53	40	40			
19	295	246	184	123	98	49	49	37	37			
20	272	227	170	114	91	46	46	34	34			
21	252	210	158	105	84	42						
22	234	195	146	97	78	39						
23	216	180	135	90	72	36						
24	199	166	125	83	66	33						
25	185	154	115	77	61	30						
26	170	142	107	71	57	28						
27	158	132	99	66	53	27						
28	146	122	91	61	49	25						
29	142	118	85	56	45	23						
30	125	104	78	52	42	21						
31	115	96	72	48	38							
32	107	89	67	45	35							
33	98	82	62	41	33							
34	91	76	57	38	30							
35	85	71	53	35	28							
36	78	65	49	33	26							
37	72	60	45	30	24							
38	67	56	42	28	22							
39	62	52	39	26	21							
40	58	48	36	24	19							
41	53	44	33	22								
42	49	41	31	20								
43	46	38	29	19								
44	42	35	26	17								
45	38	32	24	16								
46	36	30	22	15								
47	34	28	21	14								
48	31	26	19	13								
49	29	24	18	12								
50	26	22	16	11								

Elit klubrangsor számítása:

- Az Elit klubrangsorba a klubok minden Elit Magyar Ranglistán szereplő versenyzőjének eredménye beleszámít, melyhez a különböző hazai és nemzetközi csapatversenyeken szerzett pontok, valamint a hosszú távú nemzetközi versenyeken PRO mezőnyben elért pontok adódnak hozzá.
- Elit csapatversenyek esetén az indulók számától függetlenül minden csapat megkaphatja a táblázat szerinti pontokat. Egy klub akár több csapatot is indíthat, melyek mindegyike szintén értékelésre kerülhet. Csapatversenyek esetében az időlimit egységesen 8%.
- Hosszú távú versenyek esetén az időlimit a győztestől számítva férfiaknál 8, nőknél 10%.
- Az Elit klubrangsor az aktuális év november 30.-i állásával zárul. Az Elit klubrangsor helyezettei ez alapján kerülnek kihirdetésre.
- Az Elit klubrangsor minden hónap első napján frissítve megtalálható az MTSZ honlapján.

Csapat események pontjai:

ELIT csapat események pontozása						
Helyezés	Felnőtt Váltó VB (pont/fő)	Felnőtt Váltó EB U23 Váltó VB (pont/fő)	U23 Váltó EB Junior Váltó VB (pont/fő)	Junior váltó EB (pont/fő)	Klubcsapat OB (pont/csapat)	Mix OB Váltó OB (pont/csapat)
1	250	150	100	50	200	200
2	230	139	93	46	170	170
3	215	128	86	43	145	145
4	200	119	79	40	123	123
5	185	110	73	37	105	105
6	170	102	68	34	90	90
7	155	94				
8	145	87				
9	135					
10	125					

Nemzetközi hosszú távú versenyek pontjai:

Helyezés	Hawaii	70.3 VB	ITU hosszú VB	ITU féltávú EB ITU hosszú EB Ironman futamok	Terep VB Challenge hosszúk	Terep EB Challenge féltávok Ironman 70.3-ak
1	750	500	400	200	150	100
2	693	462	370	185	139	93
3	642	427	342	171	128	86
4	593	396	317	159	119	79
5	549	366	293	147	110	73
6	508	339	271	136	102	68
7	468	313	250	125		
8	435	289	232	116		
9	402	268	214	107		
10	372	248	198	99		
11	344	229	183			
12	318	212	170			
13	294	196	157			
14	272	181	145			
15	252	168	134			
16	233	155				
17	215	144				
18	199	133				
19	184	123				
20	170	114				

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-2/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által készített 2017. évi utánpótlás versenyrendszer javaslatot.

UP versenyrendszer 2017

1. Érintett korosztályok:

korcsoport	évfolyam
Újonc 1	2008 és utána születettek
Újonc 2	2006-2007-ben születettek
Gyermek	2004-2005-ben születettek
Serdülő	2002-2003-ban születettek
Ifjúsági	2000-2001-ben születettek
Junior	1998-1999-ben születettek
U23	1994-1997-ben születettek

2. Országos bajnokságok és egyéni ranglistaversenyek

A duatlon és triatlon országos bajnokságokon értékelést, továbbá a ranglistaversenyeken pontot csak az a versenyző kaphat, akinek a verseny időpontjában érvényes versenyengedéllyel rendelkezik. Utólag ranglista pontot nem kaphat versenyző.

2.1. Duatlon OB és egyéni ranglistaverseny helyszínek és időpontok:

Helyszín	Időpont	Gyermek	Serdülő	Ifjúsági	Junior	Csapat OB
Veresegyház	Április 09.	R	R	R	R	
Balatonboglár	Április 22. - 23.	R+OB	R+OB	R+OB	R+OB	OB Mix OB
Káptalantóti	Május 06.	R	R	R	R	

A duatlon ranglista sorozat 3 versenyéből a legjobb 2 összesített eredménye alapján alakul ki a gyermek, serdülő, ifjúsági és junior rangsor.

2.2. Triatlon OB és egyéni ranglistaverseny helyszínek és időpontok:

Helyszín	Időpont	Gyermek	Serdülő	Ifjúsági	Junior	Csapat OB-k
Tiszaújváros	május 20-21.	R	R	R	R	Klubcsapat OB
Fonyód	június 3.	R	R	R (serdülő távon)	R	Mix OB
Baja	június 24.	R	R	R+OB	R+OB	Ifi, jun OB
Balassagyarmat	július 01.	R	R	R	R	Aquatlon OB
Fadd-Dombori	július 15.	R	R	R	R	Váltó OB, ORV
Velence	augusztus 05.	R+OB	R+OB	R	R	Újonc, gyer, ser OB
Budapest	augusztus 26				Rövid OB	Jun OB

A ranglista sorozatban 6 versenyből a 3 legjobb eredmény számít, és a versenyeken kapott pontszámok alapján alakul ki a rangsor. A gyermek-serdülő ranglista helyezetteinek július 23-án gálaverseny lesz Tiszaújvárosban. A versenyzők az addigi ranglista-állás szerint (1-12) kerülnek automatikusan meghívásra, valamint a programvezetőkkel konzultálva

kerülnek a futamok 16 főig feltöltésre. A rövidtávú junior országos bajnokság nem állomása az utánpótlás ranglistának.

Junior Triatlon I. Osztály	Férfi	Nő	Junior Duatlon I. Osztály	Férfi	Nő
Sprint távú triatlon elit OB	1-12. hely	1-10. hely	Sprint távú duatlon OB	1-12. hely	1-10. hely
Ranglista	1-10. hely	1-8. hely	Sprint távú ranglista	1-10. hely	1-8. hely
Ifi Triatlon Aranyjelvényes	Férfi	Nő	Ifi Duatlon Aranyjelvényes	Férfi	Nő
Sprint OB	1-12. hely	1-12. hely	Sprint OB	1-12. hely	1-12. hely
Ranglista	1-10. hely	1-10. hely	Ranglista	1-10. hely	1-10. hely
Serdülő Triatlon Aranyjelvényes	Fiú	Leány	Serdülő Duatlon Aranyjelvényes	Fiú	Leány
OB	1-12. hely	1-12. hely	OB	1-12. hely	1-12. hely
Ranglista	1-10. hely	1-10. hely	Ranglista	1-10. hely	1-10. hely
Gyermek Triatlon Aranyjelvényes	Fiú	Leány	Gyermek Duatlon Aranyjelvényes	Fiú	Leány
OB	1-12. hely	1-12. hely	OB	1-12. hely	1-12. hely
Ranglista	1-10. hely	1-10. hely	Ranglista	1-10. hely	1-10. hely

3. Minősítések

1. Az aranyjelvényes és első osztályú duatlon és triatlon minősítés odaítélése az OB-k és az egyéni ranglisták, továbbá ifi válogatott szereplés alapján történik az alábbi táblázat szerint.

2. Az „Év sportolója” díj az utánpótlás korosztályoknál az alábbi szempontok figyelembe vételével kerülnek kiosztásra:

- elsősorban nemzetközi eredmények(U23-ban az Elit ranglista november 30-i állása)
- másodsorban országos bajnoki eredmények
- harmsorban ranglista eredmények

4. Utánpótlás egyesületi ranglista

Az Utánpótlás Egyesületi Ranglistában figyelembe vett versenyek, és az értük járó pontok a következők:

Utánpótlás ponttáblázat										
Újonc 1	1.-30.			31.-60.			61.-			
Triatlon OB	4			2			1			
Sport XXI. Aquatlon OB	4			2			1			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Triatlon csapat OB	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Sport XXI. Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Újonc 2	1.-30.			31.-60.			61.-			

Triatlon OB	8			4			2			
Sport XXI. Aquatlon OB	8			4			2			
Aquatlon OB	8			4			2			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Triatlon csapat OB	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Sport XXI. Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Mix Váltó OB	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Triatlon Váltó OB.	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Gyermek	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Triatlon OB	80	64	51	41	33	26	21	17	13	10
Triatlon csapat OB	80	64	51	41	33	26	21	17	13	10
Triatlon Mix Váltó OB	80	64	51	41	33	26	21	17	13	10
Aquatlon OB	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Sport XXI. Aquatlon OB	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Sport XXI. Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Triatlon Váltó OB.	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Duatlon OB	36	29	23	18	15	12	9	8	6	5
Duatlon csapat	36	29	23	18	15	12				
Duatlon Mix Váltó OB	36	29	23	18	15	12				
Serdülő	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Triatlon OB	100	80	64	51	41	33	26	21	17	13
Triatlon csapat OB	100	80	64	51	41	33	26	21	17	13
Triatlon Mix Váltó OB	100	80	64	51	41	33	26	21	17	13
Triatlon Váltó OB	100	80	64	51	41	33	26	21	17	13
Triatlon Klubcsapat OB(UP1)	100	80	64	51	41	33	26	21	17	13
Aquatlon OB	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Sport XXI. Aquatlon OB	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Sport XXI. Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20	16	13	10	8
Duatlon OB	36	29	23	18	15	12	9	8	6	5
Duatlon csapat	36	29	23	18	15	12				
Duatlon Mix Váltó OB	36	29	23	18	15	12				
Ifjúsági	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Triatlon OB	120	96	77	61	49	39	31	25	20	16
Triatlon csapat OB	120	96	77	61	49	39	31	25	20	16
Triatlon Váltó OB	120	96	77	61	49	39	31	25	20	16
Aquatlon OB	60	48	38	31	25	20				
Aquatlon csapat	60	48	38	31	25	20				
Duatlon OB	40	32	26	20	16	13	10	8		
Duatlon csapat	40	32	26	20	16	13				
Ifjúsági EB	160	128	102	82	66	52	42	34	27	21
Ifjúsági Váltó EB(/fő)	120	96	77	61	49	39				

Junior	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Triatlon OB	120	96	77	61	49	39	31	25	20	16
Triatlon Mix Váltó OB(UP2)	120	96	77	61	49	39	31	25	20	16
Triatlon Váltó OB	120	96	77	61	49	39	31	25	20	16
Triatlon Klubcsapat OB(UP2)	120	96	77	61	49	39	31	25	20	16
Aquatlon OB	60	48	38	31	25	20				
Duatlon OB	40	32	26	20	16	13	10	8		
Duatlon Mix Váltó OB(UP2)	40	32	26	20	16	13				

A junior korosztály világversenyeken szerzett pontjai az Elit Ranglistában kerülnek beszámításba.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-3/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által készített utánpótlás világversenyekre vonatkozó válogatási elv javaslatot, egyúttal felkéri az utánpótlás vezetőt, ha véglegessé válik a 2017. évi versenynaptár, egészítse ki a válogató versenyek pontos helyszínével.

Utánpótlás Válogatási Elvek 2017

1. Junior EB – Kitzbühel, Ausztria 06.16.-18.

1. Válogató verseny:

Utánpótlás Ranglista verseny Tiszaújváros, 2016.05.22.

Az UP vezető javaslatára a Szakmai Bizottság dönt a válogatott keretről X+1-es rendszerben.

2. Junior EB mix váltó – Kitzbühel, Ausztria 06.16.-18.

- Az UP vezető jelöli ki a csapatot/-kat a helyszínen

3. Ifjúsági EB – Panevezys, Litvánia, 07.13.-16.

1. Válogató verseny:

Utánpótlás Ranglista verseny, 2016.június eleje.

Az UP vezető javaslatára a Szakmai Bizottság dönt a válogatott keretről X+1-es rendszerben.

4. Ifjúsági mix váltó EB – Kupiskis, Litvánia, 07.12.-16.

- Az UP vezető jelöli ki a csapatot/-kat a helyszínen

5. U23 EB - Velence, Magyarország 08.03.-06.

A rendelkezésre álló helyek függvényében a válogatott keretről az UP vezető javaslatára a Szakmai Bizottság dönt, egy Európa kupa/ Világkupa olimpiai távon és a Sprint távú Triatlon OB alapján a bajai verseny után.

6. U23 mix váltó EB - Velence, Magyarország 08.03.-06.

- Az UP vezető jelöli ki a csapatot/-kat a helyszínen

7. ORV – Fadd-Dombori

A válogatott keretről aRanglistaverseny alapján az UP vezető javaslatára a Szakmai Bizottság dönt a 4+2-es rendszerben.

8. Junior világbajnokság – Rotterdam, Hollandia 09.14.-17.

- EB-n elért top 15-ös eredmény vagy 2,5% az absz. első eredményéhez képest
- További esetleges helyekről UP vezető dönt a Szakmai Bizottsággal egyeztetve

9. U23 világbajnokság – Rotterdam, Hollandia 09.14.-17.

- EB-n elért top 15-ös eredmény vagy 2,5% az absz. első eredményéhez képest
- További esetleges helyekről UP vezető dönt a Szakmai Bizottsággal egyeztetve

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-4/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által az előzetes szakmai elvek alapján (101/2015. (12.01.) SZB határozat) összeállított 2017. évi Héraklész válogatott keret névsorát

Héraklész Bajnok válogatott 2017							
	név	Sz.i.	Klub		név	Sz.i.	Klub
1	Arany Attila	1998	DSC-SI	24	Vágási Zoltán	2003	Tiszaújvárosi TK
2	Karai Botond	1998	Mogyi SE Baja	25	Szegedi Sára	1998	Tiszaújvárosi TK
3	Majoros Csaba	1998	Titán TC	26	Jakab Ilka	1998	Tiszaújvárosi TK
4	Lehmann Csongor	1999	Tiszaújvárosi TK	27	Soós Fanni	1999	Fergeteg SE
5	Soós Gergő	1999	Uniqa Team Újbuda	28	Putnóczki Dorka	1999	Tiszaújvárosi TK
6	Ferencz Ábel	1999	Veresegyház VSK	29	Petrov Dorottya	1999	Uniqa Team Újbuda
7	Kanyik András	2000	Dabasi SzSE	30	Mátyus Lili	1999	Tiszaújvárosi TK
8	Kovács Balázs	2000	DSC-SI	31	Bukovszki Tünde	2000	Dabasi SzSE
9	Karai Levente	2000	Mogyi SE Baja	32	Botka Anikó	2000	Martfői ÚTK
10	Dévay Zsombor	2000	Tiszaújvárosi TK	33	Hangya Adrienn	2001	Anonym SE
11	Oláh Csongor	2001	Budaörsi TK	34	Ferenczi Nikolett	2001	DSC-SI
12	Kiss Gergely	2001	Budaörsi TK	35	Tóth Anna	2001	Tiszaújvárosi TK
13	Hornják Döme	2001	Martfői ÚTK	36	Rojik Dóra	2001	UTE-Merida
14	Vajkovics Ferenc	2001	Veresegyházi VSK	37	Horváth Karolina	2002	Csepel Dolphins
15	Fekete József	2002	Esztergomi TK	38	Kurilla Fanni	2002	Csepel Dolphins
16	Miszlai Milán	2002	Esztergomi TK	39	Fricska Anna	2002	Jogging Plusz
17	Molnár Péter	2002	Vágta TSE	40	Peszleg Dominika	2002	Uniqa Team Újbuda
18	Szentpétery Patrik	2002	BBSC	41	Szekeres Tamara	2003	Csepel Dolphins
19	Tóth Tamás	2003	Csepel Dolphins	42	Rózsa Sarolta	2003	DSC-SI
20	Molnár Róbert	2003	DSC-SI	43	Kovács Korinna	2003	DSC-SI
21	Kondor Dávid	2003	FTC	44	Soós Dorka	2003	Százhalombattai VUK
22	Nyúl Marcell	2003	Köszegi TÚK	45	Schumann Eszter	2003	UTE-Merida
23	Pápai Balázs	2003	Martfői ÚTK	46	Molnár Kata	2003	Vágta TSE

Héraklész Csillag keret 2017			
1	Bragmayer Zsanett	1994	Uniqa Team
2	Sárszegi Noémi	1996	PSN Zrt.
3	Sebők Klaudia	1997	Dr. Bátorfi
4	Király István	1994	Mogyi SE
5	Bicsák Bence	1995	PSN Zrt.
6	Dévay Márk	1996	Tiszaújvárosi TK
7	Lehmann Bence	1997	Tiszaújvárosi TK

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-5/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott a 2017. évi OEP és OSEI listát.

Az Triatlon SPORTÁG 2017. ÉVI VÁLOGATOTT KERETTAGJAINAK OEP LISTÁJA

Ssz.	Sportág:	Név:	Szül.év:	TAJ szám:	Válogatott:	Egyesület:
1.	Triatlon	Kovács Zsófia	1988		Felnőtt	Budaörsi TK
2.	Triatlon	Vanek Margit	1986		Felnőtt	Budaörsi TK
3.	Triatlon	Bragmayer Zsanett	1995		U23	Uniqa Team Újbuda
4.	Triatlon	Faldum Gábor	1988		Felnőtt	Mogyi SE Baja
5.	Triatlon	Tóth Tamás	1989		Felnőtt	Budaörsi TK
6.	Triatlon	Vanek Ákos	1984		Felnőtt	Budaörsi TK
7.	Triatlon	Király István	1994		U23	Mogyi SE Baja
8.	Triatlon	CzigányAndrás	1993		U23	Mogyi SE Baja
9.	Triatlon	Bicsák Bence	1995		U23	PSN Zrt.
10.	Triatlon	Dévay Márk	1996		U23	Tiszaújvárosi TK
11.	Triatlon	Sárszegi Noémi	1996		U23	PSN Zrt.
12.	Triatlon	Tarnai László	1993		Tokyo	Dr. Bátorfi-Agria KTK
13.	Triatlon	Lehmann Bence	1997		U23	Tiszaújvárosi TK
14.	Triatlon	Sebők Klaudia	1997		U23	Dr. Bátorfi-Agria KTK
15.	Triatlon	Fuchs Dóra	1997		Tokyo	Uniqa Team Újbuda

AZ TRIATLON SPORTÁG 2017. ÉVI OSEI LISTÁJA

Ssz.	Sportág:	Név:	Szül.év:	TAJ szám:	Válogatott:	Egyesület:
1.	Triatlon	Karai Botond	1998		Héraklész	Mogyi SE Baja
2.	Triatlon	Arany Attila	1998		Héraklész	DSC-SI
3.	Triatlon	Majoros Csaba	1998		Héraklész	Titán TC
4.	Triatlon	Szegedi Sára	1998		Héraklész	Tiszaújvárosi TK
5.	Triatlon	Jakab Ilka	1998		Héraklész	Tiszaújvárosi TK
6.	Triatlon	Soós Fanni	1999		Héraklész	Fergeteg TSE
7.	Triatlon	Soós Gergő	1999		Héraklész	Uniqa Team Újbuda
8.	Triatlon	Putnóczki Dorka	1999		Héraklész	Tiszaújvárosi TK
9.	Triatlon	Lehmann Csongor	1999		Héraklész	Tiszaújvárosi TK
10.	Triatlon	Ferencz Ábel	1999		Héraklész	Veregyház VSK
11.	Triatlon	Petrov Dorottya	1999		Héraklész	Uniqa Team Újbuda
12.	Triatlon	Bukovszki Tünde	2000		Héraklész	Dabasi SzSE
13.	Triatlon	Botka Anikó	2000		Héraklész	Martfűi ÚTK
14.	Triatlon	Kovács Balázs	2000		Héraklész	Debreceni Sportcentrum
15.	Triatlon	Dévay Zsombor	2000		Héraklész	Tiszaújvárosi TK
16.	Triatlon	Kanyik András	2000		Héraklész	Dabasi SzSE

17.	Triatlon	Karai Levente	2000		Héraklész	Mogyi SE Baja
18.	Triatlon	Csomor Erika	1973		Héraklész	FTC
19.	Triatlon	Zelinka Gabriella	1991		Hosszútáv	Uniqa Team Újbuda
20.	Triatlon	Flander Márton	1985		Hosszútáv	Mogyi SE Baja
21.	Triatlon	Hankó Dávid	1991		Hosszútáv	Tiszaújvárosi TK

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-6/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott az év edzője és utánpótlás edzője díjra jelölt sportszakemberek névsorát, mely listák névsor a tagszervezetek javaslata alapján bővíthet.

Az év edzője díjra jelölt szakemberek:

- **Bajai Péter, Mogyi SE Baja** – Faldum Gábor (olimpiai 20. helyezett, év sportolója), Király István és Flander Márton edzője. Az Elit klubrangsorban második helyen végzett egyesület vezető edzője
- **Kiss Judit, Tiszakécske VSE** – Tarnai László (Európa ranglista 6. helyezett, többszörös kontinentális kupa helyezett) edzője
- **Németh Gyula, dr. Bátorfi-Agria KTK** – Boronkay Péter (Paralimpiai 9., Paratriatlon EB. 10.) edzője
- **Schumacher Ákos, Megathlon SE** – Poór Brigitta (Tereptriatlon EB 6. helyezett, Xterra Europe kupasorozat győztes) edzője
- **Vanek Gábor és a Budaörsi TK edzői csapata** – Kovács Zsófia (EB 3., Mix váltó EB 3., olimpiai 24., év sportolója), Vanek Margit (olimpiai 45., Mix váltó EB 3., kontinentális kupa győztes), Tóth Tamás (olimpiai 33., Mix váltó EB 3., VK 3.), Vanek Ákos (Mix váltó EB 3.) edzője

Az év utánpótlás edzője díjra jelölt szakemberek:

- **Bajai Péter, Mogyi SE Baja** – Király István (U23 EB 7., U23 VB 8., U23 mix EB 4.) Karai Botond (többszörös junior EK helyezett, Junior Európa-ranglista 5.) edzője
- **Kuttor Csaba, Uniqa Team Újbuda Se** – Soós Gergő (3x junior Európa-kupa győztes, Junior Európa ranglista 3.), Bragmayer Zsanett (U23 mix EB 4.) edzője
- **Lehmann Tibor és a Tiszaújvárosi TK edzői csapata** – Putnóczky Dorka (ifi EB 4., ifi EB mix váltó 2.), Lehmann Csongor (ifi EB 4., ifi EB mix váltó 2.), Dévay Zsombor (ifi EB mix váltó 2., Ifi EB 6.). Az utánpótlás egyesületi ranglista első helyezettjének edzői csapata
- **Pap Zsolt, DSC-SI** – Kovács Balázs (Ifi EB 8.). A Sport XXI. egyesületi ranglista első helyezettjének vezető edzője
- **Tóth Szilárd, PSN Zrt.** – Bicsák Bence (U23 VB. 3., U23 EB 8., U23 mix EB 4., Egyetemi VB 4.), Sárszegi Noémi (U23 EB 9., U23 mix EB 4.) edzője.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-7/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott 60/2014 (09.24.) számú SZB határozatot a nemzetek rangsorában nyert pénzdíjjal kapcsolatban.

„60/2014 (09.24.) SZB határozat

A Szakmai Bizottság javasolja, hogy az év végi ETU junior ranglista összdíjazásából járó pénzdíjak elosztása a pontversenyben az 1-3 legjobb női-férfi helyezést elérő versenyzők egyesületei között kerüljön elosztásra, a versenyzői létszámok arányában.

A pénzdíjak felhasználásáról - a felhasználást követően haladéktalanul, de legkésőbb 1 hónapon belül- az egyesületek írásbeli beszámolási kötelezettséggel tartoznak az elnökség felé.”

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-8/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát a 2016. év triatlon versenyzői címek odaítéléséről, miszerint a nők között Kovács Zsófia, a férfiaknál Faldum Gábor lett az év versenyzője.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-9/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát a 2017. évi utánpótlás triatlon ranglista események számának kibővítéséről. A döntés értelmében 6 helyszínen rendezhet ranglista versenyt, melyből a 3 legjobb eredmény számít be az összetett eredmények közé.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-10/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság javaslatát a 2017. évi utánpótlás triatlon ranglista események időpontjáról és helyszínéről.

A 2017. évi utánpótlás ranglista versenyek:

Helyszín	Időpont	Gyermek	Serdülő	Ifjúsági	Junior	Csapat OB-k
Tiszaújváros	május 20-21.	R	R	R	R	Klubcsapat OB
Fonyód	június 3.	R	R	R (serdülő távon)	R	Mix OB
Baja	június 24.	R	R	R+OB	R+OB	Ifi, jun OB
Balassagyarmat	július 01.	R	R	R	R	Aquatlon OB
Fadd-Dombori	július 15.	R	R	R	R	Váltó OB, ORV
Velence	augusztus 05.	R+OB	R+OB	R	R	Újonc, gyer, ser OB
Budapest	augusztus 26				Rövid OB	Jun OB

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

125-11/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség elfogadta Dr. Litavecz Anna paratriatlon szakág vezető javaslatát, miszerint Boronkay Péter és Lévay Petra legyen az év paratriatlon versenyzője.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

126/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség megerősítette és helybenhagyta 11/2016.(II.03.) hozott határozatát:

11/2016. (II. 03.) Elnökségi határozat

Az elnökség döntése alapján a MTSZ facebook oldalán minden az MTSZ versenynaptárában szereplő esemény megjelenését biztosítják az adminisztrátorok, szerkesztők. A megjelentetést kérők a triaton@triatlon.hu e-mail címen jelezhetik kérésüket. Jóváhagyás illetve esetleges szerkesztés után az oldalon megjelenítésre kerül a hír.

Az MTSZ facebook oldalának adminisztrátorai:

- MTSZ főtitkár
- MTSZ UP vezető

Az MTSZ facebook oldalának szerkesztője:

- MTSZ kommunikációs asszisztens

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

127/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy egyeztessen az élő HD streaming és ingyenes WIFI vonatkozásában az ajánlattevővel, hogy az MTSZ a 2017. évi duatlon OB-n szeretné kipróbálni a szolgáltatást.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

128/2016. (XII.13.) Elnökségi határozat

Az elnökség felkéri a főtitkárt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a 2017. évi versenyzői szerződés kidolgozására.

Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú

A Magyar Triatlon Szövetség
Elnökségének 129/2016 (XII. 21.) számú határozata

A Magyar Triatlon Szövetség („MTSZ” vagy „Szövetség”) Elnöksége a Kropkó Triatlon Club Tagszervezet ellen indított fegyelmi eljárásban a Fegyelmi Bizottság 3/2016. sz. határozata ellen benyújtott fellebbezés alapján az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Az Elnökség a Kropkó Triatlon Club jogi képviselője útján benyújtott fellebbezést megvizsgálva a Fegyelmi Bizottság 3/2016. számú határozatát helyben hagyja, ennek alapján a Kropkó Triatlon Club (3519 Miskolc, Fenyő utca 79., képv.: Kropkó Péter) Tag vétkesen, szándékosan több ízben megszegte a Magyar Triatlon Szövetség Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Sportról szóló 2004. évi I. tv. 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 103. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, a Sportrendezvény biztonságáról szóló 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet 7. § a) pontjában írtakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján mérlegeléssel 35 millió, azaz harmincöt millió forint pénzbírságnak a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezi.

A határozat fellebbezéssel nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Jelen határozat a kihirdetésével (megküldésével) jogerőssé és végrehajthatóvá válik. A jelen határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozattal szemben a Ptk. 3:35. §-a alapján bírósági felülvizsgálat kérhető, a 3:36.§ szerinti határidőben. A határozat hatályon kívül helyezése iránti per megindításának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

A másodfokú határozatot az Elnökség a Magyar Triatlon Szövetség honlapján (www.triatlon.hu) teszi közzé. A határozat kihirdetését követően az Elnökség az ügyel kapcsolatos iratanyagot az első fokon eljáró szerv részére visszaküldi.

INDOKOLÁS

Előzményként az Elnökség megállapítja, hogy a fegyelmi eljárás megindítására a Magyar Triatlon Szövetség Elnöksége Dr. Bátorfi Béla elnök bejelentése és a Fegyelmi Szabályzat (továbbiakban: FSZ) 11. §-a alapján került sor. A fegyelmi eljárás a Kropkó Triatlon Club, a Magyar Triatlon Szövetség tagszervezete ellen indult a 2016. július 28-31. napja között megrendezett IRONMAN 70.3 Budapest Triatlon verseny rendezése és szervezése körüli jogsértő, szövetségi szabályzatot sértő magatartások alapos gyanúja miatt. A Fegyelmi Bizottság az indítványban megjelölt cselekményeket, tényeket, illetve a bizonyítékokat vizsgálva megalapozottnak tartotta a fegyelmi eljárás lefolytatását.

A Fegyelmi Bizottság 2016. november 15. napján tartott tárgyalását követően meghozta a határozatát 3/2016. sz. alatt, melyben megállapította, hogy a Kropkó Triatlon Club (3519 Miskolc, Fenyő utca 79., képv.: Kropkó Péter) Tag vétkesen, szándékosan több ízben megszegte a Magyar Triatlon Szövetség Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében foglaltakat,

továbbá a Sportról szóló 2004. évi I. tv. 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 103. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, a Sportrendezvény biztonságáról szóló 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet 7. § a) pontjában írtakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján mérlegeléssel 35 millió, azaz harmincöt millió forint pénzbírságnak a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezte.

Az eljárás alá vont Kropkó Triatlon Club a fegyelmi határozat ellen fellebbezést nyújtott be, melyben kérte, hogy az Elnökség az MTSZ fegyelmi szabályzatának 19. § (1) bekezdése, valamint 21. § (1) bekezdése alapján a Tisztelt Elnökséget, hogy a Fegyelmi Határozatot semmisítse meg, és a határozatában állapítsa meg, hogy a fegyelmi vétség elkövetésére nem került sor, továbbá kérte, hogy a FSZ 23. (1) bekezdés alapján az eljárás alá vont személynek mindösszesen 35.000.000,- Ft költségterítést az Elnökség szíveskedjen megítélni, amelyet a Fegyelmi Bizottságnak kell viselni és amit a Kropkó Triatlon Club részére kérnek teljesíteni.

A fellebbezés indokolásában kifejtetteket az Elnökség megvizsgálva az alábbi megállapításokra jutott.

I.

A fellebbezés 1. pontja a hatáskör hiányát vitatja, azaz álláspontja szerint a Fegyelmi Bizottságnak nem volt jogköre döntést hozni a Sportrendezvény biztonságáról szóló 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet 7. § a) bekezdéséről, másrészt a jóhírnév megsértését sem vizsgálhatta volna.

Az Elnökség megállapítja, hogy a Sportrendezvény biztonságáról szóló 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet 7. § a) pontja szerinti felelősségbiztosítás a fegyelmi eljárás vizsgálata alá tartozik, arra vonatkozóan megállapítást tehet.

54/2004. (III.31.) Korm. rendelet:

7. § A szervező az 1. § szerinti sportrendezvények

a) résztvevői számára köteles felelősségbiztosítást kötni;

Az Elnökség a hatáskört a Korm. rendelet 18. §-ára alapozza, mely így rendelkezik:

18. § A sportszövetség a szervezővel szemben a szervezői feladatok elvégzésének elmulasztása miatt - fegyelmi eljárás lefolytatását követően - a következő intézkedéseket alkalmazhatja:

A fentiek alapján tehát megállapítható ama összefüggés, hogy a szervezői feladatok elmulasztása fegyelmi hatáskör, melybe a felelősségbiztosítás megléte is beletartozik.

A jóhírnév megsértése vonatkozásában a fegyelmi határozat indokolása tartalmazza, hogy a bizonyítékok alapján megállapításra került az, hogy a szervező az MTSZ jó hírnevének sértését is megvalósította. A tagi- szövetségi polgári jogi viszony belső megoldása helyett a nyilvánosságához fordult, mely **miatt a triatlon sport, illetve a Szövetség jó hírneve sérült.**

Ezzel kapcsolatosan az Elnökség megállapítja, hogy a fegyelmi eljárást megindító indítvány 5. pontja is tartalmaz erre vonatkozó megállapításokat. „Az eljárás megindításának egyik oka, hogy a versenyt követően érkezett panaszlevelekben a Magyar Triatlon Szövetséget álhír terjesztésével és közveszéllyel fenyegetéssel vádolják, amely kijelentésével egyértelműen a Szakszövetség hírnevét rontja. Az eljárás alá vontak a nyilatkozataiban a Magyar Triatlon Szövetség szavahihetőségét kérdőjelezték meg, ezzel az MTSZ és a sportág jó hírnevét

sértették.” Eme jó hírnév megsértésére vonatkozó vádak a Fegyelmi Bizottság eljárást megindító értesítőjében is az eljárás alá vont részére megküldte, így eme vádakkal tisztában volt.

Az értesítőben is olvasható, hogy a Szövetség ellen irányuló jó hírnevet sértő, szavahihetőségét megkérdőjelező megnyilvánulások közlése kivizsgálása tárgyában is fennáll a fegyelmi eljárás lefolytatásának alapja.

A Fegyelmi Bizottság az eljárás megindításáról küldött tájékoztatóval együtt a rendelkezésre álló bizonyítékokat is az eljárás alá vont tagszervezet rendelkezésére bocsátotta.

A Fegyelmi határozat rendelkező része nem a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) 2:45 (2) bekezdés szerinti jóhírnévhez való jog megsértésére alapozta a fegyelmi eljárást, mert az valóban a bíróságok hatáskörbe tartozó kérdés, így eme tényállási elemeket ezért nem is vizsgálta a Fegyelmi Bizottság, csupán azt, hogy az Alapszabályában rögzített tagi kötelezettségét, mint a triatlon sport népszerűsítésével összefüggő feladatával mennyire cselekedett ellentétesen.

A fellebbezés 1.3. pontjában idézett pontosabban a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 13. § -ában található rendelkezés, miszerint sportfegyelmi eljárást kell lefolytatni a sportszervezettel szemben, **ha a sportszövetség alapszabályában, illetve más szabályzataiban meghatározott előírásokat megszegi.**

Az Alapszabály tag kötelezettségeit a 10. § (3) bekezdésében írja elő, amivel Kropkó Triatlon Club is tisztában volt tekintettel arra, hogy a 4.1. pontjában hivatkozik is eme szakaszra, ahol pont azt emeli ki, ami nem is jelen eljárás tárgya, így a fellebbezés 4. pontját, különös tekintettel a 4.2. szerinti tagdíjfizetési kötelezettség betartási utalás vonatkozásában, mint egyedüli indokra alapozva az Elnökség a fellebbezést elutasítja.

10. § (3) A Szakszövetség tagjának kötelezettségei:

- a sportág fejlődésének és eredményességének elősegítése;*
- a Szakszövetség Alapszabályának és egyéb szabályzatainak, valamint a Szakszövetség szervei által hozott határozatainak a betartása, illetőleg betartásának biztosítása;*
- a Szakszövetség által meghatározott célkitűzések megvalósításának elősegítése;*
- a sportág népszerűsítése;*
- a tagdíj határidőben történő megfizetése*

A fentiek alapján a Szövetség nem a polgári jogi szempontból vizsgálta a jóhírnév sértést, hanem, mint a triatlon sporttal összefüggő, a sportág népszerűségével, illetve ezzel kapcsolatosan a Szövetség megítélését hátrányosan befolyásoló magatartás szempontjából, ami Alapszabályba ütköző. Az Elnökség megállapítja, hogy mint a triatlon sportági szakszövetség tagszervezetének ügyelni kellett volna a közös érdekek miatt is az alapszabályban rögzített tagi kötelezettségnek betartására, így a fegyelmi eljárás hatásköre fennáll az érintettekkel szemben. A hírnév rontására vonatkozó bizonyítékokat az eljárás alá vontak részére rendelkezésére bocsátották, így annak tartalmát ismerték.

Összefoglalásként az Elnökség a fellebbezés 1. pontja szerinti kérdéskörben a fellebbezést elutasítja és a hatáskörének fennálltát megállapítja, így ennek tükrében a fellebbezés elbírálást folytatja.

II.

A fellebbezés 2. pontja az engedélyezési eljárásra helyezi a hangsúlyt, azonban e téren a fellebbezés visszasságokat tartalmaz, egyrészt 2.2 pontban hivatkozik, hogy az eljárás alá vont tagszervezet és a Szövetség egyeztetett az engedélyekről. Az Elnökség eme kérdést a rendelkezésre álló levelezést tartalmazó bizonyítékok tükrében nem is vitatja. Azonban a következő 2.3. pontban már arról számol be, hogy a „KTC külön levelében és az MTSZ formanyomtatványán is külön jelezte, hogy a rendezvénnyel kapcsolatosan **nem lehet alkalmazni az MTSZ versenyszabályzatát (ITU), mert összeegyeztethetetlen az IRONMAN (WTC) versenyszabályzatával.**” Ezzel a két résszel a fellebbezés ellentmondást tartalmaz, első mondat azt sugallja együttműködtek a szövetséggel az engedélyeztetés során, a következő rész szerint pedig arra, hogy nem is vonatkozik rá az MTSZ versenyszabályzata, de mégis engedélyeztette. A fegyelmi határozat levezetette, hogy a vitatott versenyre a versenyszabályzat rendelkezései is alkalmazandóak, amellyel az Elnökség is teljes körűen egyetért, így az eljárás alá vont szervezetnek az elől nem lehetett volna kibújni, figyelmen kívül hagyni, is a Szövetséggel az együttműködés érdekében a legtöbbet kellett volna megtenni.

Az Elnökség itt kíván visszautalni a fegyelmi határozat szövegére, vagyis a 4. oldal 2. bekezdése pont azt részletezi, hogy a Szövetség versenyszabályzatának alkalmazandósága, mint háttér jogi norma mindenképp fenn áll és annak alkalmazandósága érdekében lett volna szükséges az együttműködésre. A fellebbezés tehát összemosza az előzetes engedélyek szükségességéről folytatott levelezést, a versenyszabályzat szabályainak kiegészítő alkalmazandóságának kérdésével.

A Fegyelmi eljárás során azonban a megindításakor felmerült, hogy az eljárás alá vont tagszervezet többszöri figyelmeztetés, felszólítás ellenére csatolta csak be az engedélyeket, azokat is hiányosan, aláírás, pecsét nélkül, illetve nem is a szervezők részére kiállított engedélyeket tartalmazták, eme felelősség az Elnökség álláspontja szerint pedig őket és nem a szövetséget terhel, hisz generális szabályként a versenyszabályzatra tekintettel kellett volna lenni.

Az Elnökség a fellebbezés következő, 3. pontja szerinti versenyszabályzatra vonatkozó észrevételek vizsgálatára, ahol szintén első körben azt emeli ki az imént előadottakkal összefüggésben, hogy az IRONMAN szabályzat az alábbiakról rendelkezik:

1.04 szakasz kivételek címszó alatt *(a) A Versenyszabályzat helyszínenként eltérő lehet, bizonyos szankcionálási elvárásoknak, törvényeknek, helyi rendeleteknek és/vagy a versenypálya jellegzetességeinek megfelelően;*

Az Elnökség megállapítja, hogy a Szövetség valóban hozzájárulását adta a sportesemény megtartásához, azzal, hogy a szervező elfogadja és betartatja a Sporttörvény ide vonatkozó szakaszait, valamint a sportrendezvény szervezéséről szóló kormányrendeletet, illetve egyébiránt a WTC versenyszabályzatát. A Sporttörvény 67. §-a, a megjelölt WTC versenyszabályzatuk 1.04 szakasza visszautal a Szövetség szabályzataira, így azokat nem lehet figyelmen kívül hagyni.

III.

A Fellebbezés 3.2.1. pontja a Magyar Triatlon Szövetség Versenyszabályzatának 1. § rendelkezését tüntette fel azzal, hogy arra vonatkozóan nincs utalás, hogy ezen belül melyik rendelkezés megsértésére került sor. Az Elnökség felhívja a figyelmet, hogy a fegyelmi határozat indokolás része pontosan kitér rá, hogy a Versenyszabályzat 1. § (1) bekezdését sértette meg a tagszervezet, ami következtetésre a Fegyelmi Biztosság a vitatott verseny engedélyeztetése körüli álláspontja kialakítása során jutott, mely szerint a Versenyszabályzat 1. § (1) bekezdése alapján a Versenyszabályzatot alkalmazni kell a Sporttörvény alapján az MTSZ engedélyezési körébe tartozó szervezett sportrendezvényre, sporttörvényre.

A fellebbezés 3.2.3. pontját is itt vizsgálta az Elnökség, mert ez is az engedélyeztetés kérdésére helyezi a hangsúlyt. A Fegyelmi Bizottság a határozatában leszögezte és amellyel az Elnökség is egyetért, hogy a verseny engedélyköteles rendezvény volt, így a Versenyszabályzat rendelkezései vonatkoznak rá jelen esetben a 70. § (2) bekezdés szerinti rendkívüli eljárás a szabályzatban meghatározott plusz költségeivel együtt. A Bizottság az eljárás megindító indítvány és a lefolytatott bizonyítási eljárás, így a tárgyalást, illetve azt eljárás alá vont észrevételei alapján jutott arra a következtetésre, hogy a versenyszabályzat 70. § (11) nem tartalmaz végső határidőt, így a „határidőn túl” nyújtotta be vonatkozásában került sor a fegyelmi eljárás elutasításának, nem az engedélyeztetés kérdésében.

A fellebbezésben egyébiránt többször olvasható az a mondat, miszerint a rendezvény megszervezésével kapcsolatosan a KTC-nek nem kellett alkalmaznia az MTSZ versenyszabályzatát. Az Elnökség tehát megállapítja, hogy maga a fellebbezés is beismeri eme szabályzatában foglalt rendelkezés megsértését, így a fellebbezést eme részek tekintetében elutasítja.

IV.

A fellebbezés 3.2.2. pontja a Versenyszabályzat 69. § -át hivatkozva be és amely megsértése az eljárás alá vont tagszervezet szerint nem valósult meg. Az Elnökség ezzel kapcsolatosan megállapítja, hogy tisztázandó kérdés volt, hogy ki volt a szervező és kinek a nevére szóltak az engedélyek, mert a hivatkozott § szerint a versenykiírásban versenyigazgatóként meghatározott személy- ennek hiányában a szervezőbizottság elnöke- felelős a sportrendezvény versenyszabályzatban foglaltaknak megfelelő és biztonságos betartásáért, a következő bekezdés pedig folytatja, hogy a szervezőbizottság felelős a verseny lebonyolításához szükséges engedélyek meglétéért. A felelősség kérdése tehát egyértelműen a szervezőket kötelezi, így összefüggés áll fenn az engedélyek és a szervező között.

Az engedélyek körül felmerült problémák vonatkozásában meg kell említeni, hogy nem a szervezők nevére szóltak az engedélyek, hanem más sportszervezetre, továbbá a 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet szerinti felelősségbiztosítás meglétének, mint szervezői kötelezettségnek sem tettek eleget, így a Versenyszabályzat 69. § szerint ez mind a szervezők felelőssége, az a Szövetségre nem hárítható át. A Szövetség csupán hozzájárulását adta a Magyarország területén rendezendő triatlon sportághoz tartozó sportesemény rendezéséhez, azon engedélyezési kérelem alapján melyben a szervező nyilatkozik, hogy elfogadja és betartja a szabályokat. (WTC szabályrendszere, valamint a rendezvényen résztvevők és nézők

biztonságával kapcsolatos valamennyi hatályos, magyar jogszabály, különös tekintettel a sporttörvényre, Sporttörvény ide vonatkozó szakaszait, valamint a sportrendezvény szervezéséről szóló kormányrendeletet)

A Szövetség a hozzájáruló nyilatkozatát a határidő rövidsége miatt záradékkal látta el, melyben jogfenntartással élt:

„A Magyar Triatlon Szövetség az engedély megadása körben az alábbiakat rögzíti. A Magyar Triatlon Szövetség a sportrendezvény végleges engedélykérelmét 2016. július 24-én kapta kézhez. Az MTSZ a sportrendezvény megtarthatósága érdekében, a Szövetség céljait szem előtt tartva adta ki jelen hozzájárulását, annak ellenére, hogy a szervező a versenyszabályzat szerinti határidőt követően, azt jelentősen túllépve nyújtotta be az engedélykérelmét, és a Szövetség az érdemi vizsgálatot részlegesen végezhetette el. A Szakszövetség erre tekintettel fenntartja a jogot arra, hogy amennyiben az engedélykérelem alapját szolgáló dokumentumok érdemi vizsgálata során eltérést, hiányosságot tapasztal, arra tekintettel további intézkedéseket tegyen, az engedély módosítsa.”

A fellebbezés 3.2.4 pontja a fegyelmi határozat rendelkező részében megjelölt Versenyszabályzat 103. § és 112. §-ában foglalt rendelkezéseit jelölte meg. A kiemelt paragrafusok a szervezőbizottságra vonatkozó szabályokat rögzíti. Az Elnökség megállapította, hogy a fellebbezés tévesen vonta le azt a következtetést, hogy eme kérdéseket nem vizsgálta a fegyelmi bizottság. A fegyelmi eljárás fő tárgya a tárgyaláson az engedélyek, azok kiállítása, illetve felhasználásának jogossága volt. Egyrészt a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az engedélyek túlnyomó többsége más szervezet nevére szóltak, az eljárás alá vont sem tudta alátámasztani, erre vonatkozóan semmilyen bizonyítékot nem csatolt be, hogy amennyiben ő volt a szervező a nevére kiállított engedélyei megvannak. Másrészt a vitatott rendelkezések ezt szögezik le, hogy a szervezőbizottság az adott verseny szervezési és rendezési feladatait, valamint annak lebonyolítását végző, irányító és az ezekért felelős személyek csoportja. Tekintettel a Versenyszabályzat 69. § (2) bekezdésére, vagyis a szervezőbizottság felelős a verseny lebonyolításához szükséges engedélyek meglétéért, erre alapozva az Elnökség megállapítja a kötelezettségszegés tényét.

*112. § (1) A szervezőbizottságnak az a tagja, aki **egy személyben felelős a rendezvény lebonyolításáért**. Amennyiben ilyen személy a versenykiírásban külön nem kerül kijelölésre, feladatkörét és jogkörét a szervezőbizottság elnökének kell gyakorolnia.*

(2) A versenyigazgató koordinálja a szervezők, a rendezők és valamennyi technikai személyzet feladatait.

A versenyszabályzati rendelkezés is azt támasztja alá, hogy a szervezőbizottság felelős a rendezvény lebonyolításáért. A Fegyelmi eljárás során azonban feltárásra került, mint az indítványban, az eljárás megindít értesítőben, mint a tárgyaláson és Dr. Gyalog Cecília tanú meghallgatása során, hogy a verseny megrendezése körül voltak problémák, így a versenypályát nem megfelelően zárták le, a lakók gépjárműveit úgy szállították el, hogy a lakók arról nem tudtak, mely miatt panasszal is éltek egyébiránt éppen a Szövetség felé.

Összefoglalásként az engedélyek és a versenyszabályzat alcímek alatti fellebbezést az Elnökség elutasítja. A versenyszabályzat 69. § egyértelműen leszögezi, hogy az engedélyek megléte a szervező feladata, továbbá többszöri felszólítás ellenére, a verseny előtt pár nappal nyújtották

csupán be az engedélyeket a Szövetség felé, ezzel ellehetetlenítve, hogy az tüzetesen a Szövetség átvizsgálhassa. A Szövetség a triatlon sporttársadalom, a megrendezni kívánt verseny érdekében, illetve jóhiszeműen eljárás alá vont tagszervezetében bízva záradékkal ellátott hozzájárulást adott ki.

V.

A Fellebbezés 5. pontja a büntetésösszegszerűségét vitatja.

A Fegyelmi Szabályzat 5.§ bekezdése szerint sportszervezetre, illetőleg annak szervezeti egységére fegyelmi büntetésként a k) pont szerint legfeljebb ötvenmillió forint pénzbüntetés szabható ki.

Az Elnökség megállapítja, hogy az 50.000.000,- Ft pénzbüntetéshez képest, annak kicsit több, mint középarányos részeként megállapított 35.000.000,- Ft helytálló figyelembe véve az enyhítő és súlyosító körülményeket, mely nincs összefüggésben sem más Szövetség joggyakorlatával, sem a Szövetség tőkéjével.

Súlyosító körülményként értékelte az Elnökség, hogy az együttműködés látszata ellenére, a Szövetséget tudatosan félrevezetve, jóhiszeműségét kihasználva engedélyeztette a versenyt, úgy hogy a Szövetség szabályzatát nem volt hajlandó figyelembe venni, annak ellenére, hogy a Szövetség tagszervezete. A triatlon sport népszerűségére hátrányosan ható kifejezésekkel aláásta a sport népszerűségét, továbbá a verseny megrendezése során is visszasságokat fedeztek fel.

Enyhítő körülmény, hogy korábban fegyelmi eljárás nem volt a tagszervezet ellen.

Az Elnökség a rendszeres tagdíjfizetést, mint enyhítő körülményt nem tudja figyelembe venni, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont tagszervezetnek jelentős tartozása van a Szövetség felé versenyrendezési díj vonatkozásában.

VI.

A fellebbezés 6. pontja szerinti felmerült 35.000.000,- Ft, azaz harmincötmillió forint összegű költségek tekintetében az Elnökség a fellebbezést elutasítja. A költség megfizetésének elutasítására a FSZ 23. § (1)-(2) bekezdése alapján kerül sor, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont felelőssége megállapítható.

A fellebbezéssel nem érintett részeket a másodfokon eljáró Elnökség nem vizsgálta, fellebbezés hiányában a Fegyelmi Bizottság 3/2016. sz. határozatának nem vitatott rendelkezései jogerőre emelkedtek és végrehajthatóvá váltak.

Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú