

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV a Magyar Triatlon Szövetség

Helye: 1104 Budapest, Sibrik Miklós út 76-78.

Időpontja: 2019. június 20. (csütörtök) 09:00 órakor

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az Elnök köszönti a megjelenteket, megnyitja a Közgyűlést és megállapítja, hogy a 108 szavazati joggal rendelkező tagszervezet közül a jelenléti ív szerint 0 tag van jelen.

A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több, mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz.

Mivel a közgyűlésen 0 tag van jelen, a Közgyűlés nem határozatképes, ezért megismételt Közgyűlést kell tartani, melynek időpontja 2019. június 25. 16:30. A Közgyűlés az eredetivel azonos napirenddel kerül összehívásra és a jelenlétre tekintet nélkül határozatképes.

Az elnök a határozatképtelen közgyűlést 09:04 órakor bezárja.

Kelt, Budapest, 2019. június 20.

.....
N. N. U.

Szövetség elnöke

.....
Kovács László

Jegyzőkönyvvezető

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV
a Magyar Triatlon Szövetség
Megismételt Közgyűlés

Helye: 1104 Budapest, Sibrik Miklós út 76-78.

Időpontja: 2019. június 25. (kedd); 16:30

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az Elnöke köszönti a megjelenteket, megnyitja a Közgyűlést és megállapítja, hogy a 108 szavazati joggal rendelkező tagszervezet közül a jelenléti ív szerint 46 tag van jelen, 44 tag rendelkezik szavazati joggal. A megismételt közgyűlés a megjelent szavazásra jogosult tagok számától függetlenül határozatképes. Az elnök megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Az Elnök levezető elnöknek javasolta Lehmann Tibort.

Herr Lajos dr. Csögör Pétert javasolja levezető elnöknek.

A Közgyűlés szavaz a levezető elnök nyílt szavazással történő választásáról.

A szavazáson dr. Csögör Péter 13, Lehmann Tibor 24 szavazatot kapott, 3-an tartózkodtak a szavazástól. A Közgyűlés megválasztotta levezető elnöknek Lehmann Tibort.

Lehmann Tibor levezető elnök jegyzőkönyvvezetőnek javasolta Lőrincz Kata főtitkárt.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek Lőrincz Kata főtitkárt.

A levezető elnök javasolta a közgyűlésnek két fő jegyzőkönyvhitelesítőnek Ányos Viktor és Koroknyai Kamilla megszavazását.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőnek Ányos Viktort és Koroknyai Kamillát.

A levezető elnök javasolta 3 fő szavazatszámláló megválasztását: Bán Csaba, Nagy Alpár, Pocsai Balázs személyében.

A.Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megválasztotta szavazatszámlálónak Bán Csabát, Nagy Alpárt és Pocsai Balázst.

Levezető elnök: Lehmann Tibor
Jegyzőkönyvvezető: Lőrincz Kata
Jegyzőkönyv-hitelesítő: Ányos Viktor
Jegyzőkönyv-hitelesítő: Koroknyai Kamilla
Szavazatszámláló bizottsági tag: Bán Csaba
Szavazatszámláló bizottsági tag: Nagy Alpár
Szavazatszámláló bizottsági tag: Pocsai Balázs

Dr. Bátorfi Béla Elnök a napirendi pontok előtt felszólalt.

„Köszönöm szépen. Röviden szeretném egy picit összefoglalni az elmúlt két Közgyűlésen történeteket, illetve a múlt hónapban történeteket, mert úgy gondolom, hogy most már kezdünk a demokráciából kicsit kicsúszni. Ugye a múltkorai Közgyűlésen négy és fél órán keresztül kénytelenek voltunk végighallgatni azt a rengeteg ordibálást, szidalmazást, rágalmozást, provokációt, amit Csögör Péter és Kropkó Péter ellenünk itt elővezetett. Illetve már az előtte lévő Közgyűlésen is, mintegy két órában. Persze, ehhez joguk van. Senki nem fojtotta beléjük a szót, ezért is voltunk itt késő estig – majdnem. De nézzük azért meg, hogy ez milyen támogatottságot eredményezett. Főleg annak a fényében, hogy hónapok óta Péterék a facebookon, az ellenzéki sajtóban és mindenhol minősíthetetlen hangnemben rágalmoznak, gyaláznak, sértegetnek minket, engem, mint elnököt, illetve elnökségi tagokat, illetve minden létező helyen fel lettünk jelentve, ezeknek egy nagy részét már elutasította a bíróság, az ügyészség. Akárcsak a szerver ügy, az már harmadszor is elbukott, lassan kijelenthetnénk, hogy nincs szerver ügy. A rendőrség után a Csaba a feljelentését az EMMI-hez utalták. Az EMMI mindent rendben talált. Legjobb tudomásom szerint Csögör Péter összes feljelentése is visszautasítást kapott. Tehát mindezek után, hogy gyújtó hangú beszédekben – amikből persze minket kitiltottak, tehát még reagálni sem tudtunk rájuk soha – meghirdették a „triathlon forradalmat” és a triathlon válságát és a mi általunk tönkretett Triathlon Szövetség megmentését, ehhez képest – és ugye telefonokkal bombázzák a tagokat és levelek tömkelegével – ezek után is a két közgyűlésen a következő eredmények voltak: a két közgyűlésen összesen 30 szavazás történt. Minden szavazásban alulmaradt az ő álláspontjuk eddig jelentős mértékben. A két közgyűlésen nagyságrendileg ugyanannyian voltak. Az egyik 30-an, a másik 35-en. Tehát azt jelenti, hogy a tagszervezetek egynegyede volt jelen. A tagszervezetek háromnegyede a rengeteg felhívás és zaklatás hatására sem érezte úgy, hogy ő változtatni akarna azon, ami jelenleg van a triathlonban. Tehát el sem jött és a jelenlévő egynegyednek is kb. az egynegyede – egyötöde szavazott az ő felvetéseikre. Megszámoltuk az összes szavazatot. Kb. ötszöröse volt az elnökség általi javasolt álláspontok elfogadása az övéikhez képest. Egyetlen egy szavazást sem nyertek meg. Összesen két vagy három alkalommal volt olyan – bár többségben volt az az álláspont, amit az elnökség képviselt – hogy a szükséges igenek száma nem érte el az 50+1-et. Úgyhogy az egyetlen sikerük, amit elértek, hogy a mérleg nem lett elfogadva egy szavazat híján, aminek az egyetlen gyümölcse az, hogy most senki nem tud kapni egyelőre egy forintot sem az EMMI támogatásokból. Ráadásul ez egy technikai malőr volt, mivel elfogadta előtte a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentést, ami gyakorlatilag alátámasztja a mérleget, illetve érvényesíti. Elfogadták a közhasznúsági jelentést, ami a mérlegnek egy része, illetve elfogadta közgyűlés az ellenőrző testületnek a jelentését, ami szintén a mérleget minősíti.

Tehát mindent elfogadtak, ami a mérleggel kapcsolatos, csak mivel közben 3-4 ember már nem bírta tovább azt a műsort, amit itt ti lerendeztetek, hazamentek, illetve egy ember kiment WC-re és ezért egy szavazat hiányzott a mérleg elfogadáshoz, de egyetlen egy szavazást nem nyertek meg. Szóval a számok azt mutatják -és ezek tények, lehet nevetni Péter- hogy a Triatlon Szövetség tagszervezeteinek kb. az 5-6, maximum 7%-a áll mellettetek. Én úgy gondolom, hogy ez olyan kis támogatottság, hogy az, hogy ti minden egyes közgyűlést kisajátítotok azzal, hogy már a nulladik percben mind a ketten felugráltok, nem veszitek figyelembe, hogy szót kaptatok vagy nem, ordibáltok és teljesen mindent figyelmen kívül hagytok, a minimális viselkedési normákat is. Az, hogy még el sem kezdődött a közgyűlés, de te már megint fizikailag inzultáltad a Szűcs Lászlót – amit a múltkor is megengedtél magadnak. Igen pisloghatsz, visszaélsz a rendőri mivoltoddal, azt hiszed, hogy neked mindent lehet. Nem lehet szerintem. Nem lehet rákényszeríteni 30-40 embert, aki ideutazik, hogy órákig hallgassa neked a magánszámodat. 15-ször végighallgattuk. Megadtuk a szót számtalanszor, végighallgattunk elmondhattad, amikor már nem adtuk meg a szót, mert 50-szer elmondtad, akkor is elmondtad 51-edszer is, mert nem érdekel téged a levezető elnök, nem érdekel semmi, mert te megteheted, hogy felállsz és újra elmondod. De én úgy gondolom, hogy lassan most már be kéne ezt látni, hogy nincs mögöttetek az a támogatás, amit gondoltatok, hiába foglalkoztál 100 órát az alapszabály módosítással, nem vevő rá a tagság. Ráadásul a múltkori közgyűlés határozatban elfogadta az Alapszabály módosító Bizottság létrehozását, tehát minden alapszabály módosító javaslatotokat nem javasoljuk napirendre tűzni, mivel döntés született róla, hogy majd az a bizottság, ami széles alapokról fog összeszerveződni, majd az eljárja ezzel, hogy azt végiggrágja. Egy közgyűlés kereteiben a múltkor több mint egy óra volt, amíg napirendünk lett. Tehát teljes képtelenség, hogy másodszor itt ül 30-40 ember, 40 fokban, hogy újra végighallgassa ezt, én a magam részéről, mint elnökség, azt javasoljuk, hogy a mérleg elfogadás és a múltkori határozatoknak a megerősítésén kívül ne vegyük napirendre a ti javaslataitokat, mert ugyanazok amiket már egyszer leszavaztak, olyanok amik egyébként – Alapszabály módosítások – amikkel úgyis a bíróság foglalkozni, illetve olyanok is vannak köztük, ami nem is közgyűlési hatáskör, illetve van benne olyan, ami egyenesen személyeskedős, tehát nem is vagyok hajlandó pl. Pannon Cycling és az én kapcsolatamat a Triatlon Szövetség közgyűlésén napirendre venni. Nem tartozik ide, nincs hozzá köze, úgyhogy csak ennyit szerettem volna elmondani, hogy persze, minden kisebbség véleménynek van jogosultsága, de azt nem gondolom, hogy egy ilyen kisebbség kisajátítsa és terrorizálja a harmadik közgyűlést is most már zsinórban. Gyakorlatilag ilyen terheléses támadást nyomtok folyamatosan a Titkárságra. Nem tudunk dolgozni, nem tudunk dolgozni a Titkárság. Ezt az elnökséget megválasztotta a közgyűlés szabályosan már kétszer. Titeket nem választott meg senki. Úgyhogy nem tudom milyen alapon nevezted ki magad a triatlon megmentőjének azokkal szemben, akik amúgy az elmúlt 5 évben rengeteg eredményt és rengeteg mindent tudtak a triatlon érdekében a Triatlon Szövetségért tenni. Úgyhogy én szeretném kérni a küldötteket, hogy ennek fényében próbáljuk a mai napot viszonylag röviden megoldani mert azért mindennek van határa.

Lehmann Tibor: Köszönöm szépen. Csögör Péter szót kért, kérném, hogy ne nagyobb terjedelemben ennél, legyen szíves.

Kropkó Péter: Hány perc volt?

Lehmann Tibor: Nem mértem. Kuttor Csaba kért még szót. Valaki kér még szót majd? Napirend előtt nem. Akkor majd ők ketten fognak még.

Csögör Péter: Jó tehát akkor, igen Bátorfi Béla ő elmondta az ő szemszögéből, hogy mi történt. Nyilván az igazság határait is néha súrolja, de zömében azért nem fedi a valóságot a történet, hiszen a beszámoló elfogadásához ugye a tagok többségének a szavazata kell. Ha nincs meg a tagok többségének a szavazata, akkor az a beszámoló nem lett elfogadva. Ez nem azt jelenti, hogy mi nyertünk. Ez azt jelenti, hogy a ti munkátokat nem tudta elfogadni a tagság. Azért nem, mert ott olyan hiányosságok merültek fel, amik elfogadásra alkalmatlanok voltak. Ebben az új beszámolóban, az előzőhöz képest ugye mindenki három darab levelet kapott a Triatlon Szövetségtől. Az egyiket május 24-én. Jobban mondva kettő levelet kaptatok és egyszer még felkerült a honlapra, azt meg én küldtem el mindenkinek. Most az első és a második levél között – amit ugye kaptatok ugye május 23-án és most vasárnap a másodikat, e között a kettő között az a különbség, hogy ha megnézték a harmadik oldalon szereplő aktívákat, ami ugye a tárgyi eszközöket jelenti, akkor tárgyi eszköz a múlt közgyűlésen még volt 175 millió, a mostani közgyűlésen ez lecsökkent 95 millióra. Tehát 80 millió hiány van az előző közgyűlés óta. Lehet, hogy ez egy elfogadható szám, és lehet az is, hogy egyébként a valami eltűnt, mondjuk 30 km kordon és ezt most így próbálja a Szövetség a tagság torkán lenyomni. Az igazság az az, hogy ez a beszámoló mégannyira sem elfogadható, mint amennyire az előző volt. A másik, hogy felugráltam az előző közgyűlésen, hát az előző közgyűlésen is annyira ugráltam föl, mint amennyire most ugrálok és annyira vágtam a másik szavába, mint most vágok bele. Igazándiból amikor megkaptam a szót. Nem gondolom, hogy azért, mert az elnök úr úgy gondolja, hogy mi vagyunk kevesen, mert, ugye tőlünk mondjuk a sportág nagy része nem jön el, ez azért van, mert a sportágban egyébként az összes többi ember elégedett. Sokkal inkább azért van, mert a kommunikáció a Triatlon Szövetség részéről olyan, hogy haj de jajj de jó minden, közben pedig a Triatlon Szövetség gyakorlatilag fizetéseképtelen. Nyilván nem én miattam fizetéseképtelen, bár rám lehet fogni, hogy az a Csögör már megint miket csinál, a beszámolót nem lehet elfogadni miatta és emiatt aztán fizetéseképtelen lesz a Triatlon Szövetség. Nyilván nem erről van szó, hanem egész egyszerűen tények vannak, számok vannak és a számok mögé el lehet bújtatni sokmindent. Most már például kikerült az a Lora, Lora SD, amit 30 millióért vett a Szövetség az előző beszámolóban még benne volt, a mostaniban már nincsen benne.

Lehmann Tibor: Péter, ne haragudj nem akarok a szavadba vágni, de a pénzügyi beszámoló elfogadása még lesz egy napirendi pont. Szerintem erre vissza...

Csögör Péter: Tehát amit még szerettem volna mondani, hogy ugye a Magyar Triatlon Szövetség alkalmazottjainak az előző közgyűlést is sikerült törvényellenesen levezetni. Ezért van most szükség egy következő szavazatra, vagy következő szavazásra, ami az előző közgyűlésnek a határozatait megerősíti. Ennek megerősítésére nyilván nem lenne szükség akkor, ha az előző közgyűlés jogszerűen lett volna végrehajtva.

Lehmann Tibor: Péter, ez is egy következő napirendi pont lesz, kérlek, hogy ott szóljál hozzá a napirendi pontoknál, amik azt érintik. Általában szólsz hozzá egyelőre, mert napirendi pont előtt vagyunk.

Csögör Péter: Én sem vágtam Béla szavába.

Lehmann Tibor: Nem, én próbálom irányítani, hogy hatékony legyen. Segítő szándékkal.

Csögör Péter: Ezzel nem biztos, hogy hatékony lesz. Tehát azt gondolom, hogy az előző közgyűlést is sikerült levezetni úgy, hogy törvénytelen volt. Ugyanígy volt a felállás, hogy Mózes ült ott és az Ügyvéd Úr súgott a fülébe és lám, nem sikerült jogszerűen megcsinálni. Ez sem tűnik úgy, hogy jogszerű lesz a végén, hiszen ha azokat a napirendi pontokat nem teszik fel szavazásra, amiket mi teljesen jogszerűen kértünk, hogy legyen napirendi pont felvéve, akkor nyilvánvalóan a közgyűlés nem lesz jogszerű. Nyilvánvalóan ezután meg lesz támadva a bíróságon és az egyéb fórumokon. Nem fogunk tudni előrébb jutni attól, hogy most itt a Csögört szapuljuk. Köszönöm szépen.

Lehmann Tibor: Köszönöm szépen. Kuttor Csaba jelentkezett és akkor még erre lesz egy válasz. Tessék Csaba.

Kuttor Csaba: Nagyjából a mostani elmélkedésemnek adnék hangot. Ugye a múltkor azzal rostálták ki az én javaslataimat, hogy nem egy elfogadható alapszabály volt és azzal én is azt mondtam a Péternek, hogy sok. Nem várható, hogy 20 oldalas, átolvassák, kiszűrjék a hibákat, javításokat és egységre szavaznak. Én is támogattam azt, hogy akkor összeállt az alkotmány, alapszabály módosító bizottság. Eltelt két hét, legalább egy alapozást vagy egy ülést lehetett volna eszközölni. Ha jól emlékszem még személyesen fel is kértek -egy, illetve azóta sem történt semmilyen lépés ebben az ügyben. Erre az ülésre már azt a kb. 8-9 pontot, amit feszegettünk, rég be lehetett volna foglalni, ergo most tudnánk szavazni egy olyan dologról, ami ennek a bizottságnak a munkája. Ez nem történt meg. Én beadtam ugyanazokat a napirendi pont javaslataimat, éppen ezért, mert egyszerűen semmi nem történik. Én nem gondolom, hogy az normális dolog, hogy az asztalnál ülők eldöntik, hogy ezt a 40 embert nem érdekli az a 9 pontból álló módosítás és úgy gondolom, hogy ezt fel kellene venni szavazásra és akkor eldönti a közgyűlés, hogy egyáltalán akar-e szavazni vagy sem.

Bátorfi Béla: De ezt mondtam Csabi, ezt mondtam. Feltesszük, csak nem javasoljuk.

Kuttor Csaba: Semmiféle visszajelzést nem kaptam. A tagoknak nem lett kiküldve az a napirendi pont. Tehát akkor át tudná tanulmányozni és amikor itt leül, akkor véleményt tud róla formálni egyetlen egy szavazással. A Kuttor javaslatait vegyük fel vagy ne vegyük fel, és ha azt mondják, hogy nem, akkor én leülök és demokratikus volt. Azt nem tartom egy szövetségi kommunikációnak, hogy semmiféle választ nem kapok a Katától sem. Direkt civilben is ráírtam és semmi. Olyan levelek mentek, oké, semmilyen levelet nem kapok meg. Tehát a beszámolót elküldik mindenkinek, Kuttor Csabának nem küldik el.

Bátorfi Béla: Ez kizárt.

Kuttor Csaba: Nem, múltkor a Fecskovics Attilától kaptam meg. A napirendi pontjaimról nem érkezett válasz, hogy kedves Csaba, köszönjük, de nem vesszük fel. Ez nem kommunikáció.

Lehmann Tibor: Ketten jelezték, hogy szólnának napirendi pont előtt és azt hiszem, hogy Csögör Péterre van egy reflektáció. Jól gondolom? Szűcs László.

Szűcs László: Tisztelt Közgyűlés, Jánossy Balázs ült ott, – bocsánat, nem tudom a nevét, a kockás ingben lévő ember helyén – amikor megkérdezte Kovács Zoltán pénzügyi vezetőt, – ő ült Lipinek a helyén – hogy miért került ki az aktívák közül ez a 70 millió forint. Elmondta világosan az Ellenőrző Bizottság vezetője is, hogy azért, mert a könyvvizsgáló nem kapott szakértői értékelést határidőre az EMMI vizsgálat miatt. Ezért nem engedélyezte berakni a 70 nem tudom hány millió forintos tételt, de ezt elmondta. Jánossy Balázs ezt elmondta, a Közgyűlés ezt megszavazta. Ezek után ellentmondásba keveredik Csögör Úr magával, amit nem szeretnék kommentálni, mert igen beszédes, de arra fel szeretném hívni Kuttor Csaba tagtársam figyelmét, hogy a Magyar Triatlon Szövetség Alapszabálya szerint a web felület a Magyar Triatlon Szövetség kommunikációs felülete. Arra - az én tudomásom szerint – mind a meghívó, mind a mérlegek fel voltak töltve határidőre. Úgyhogy ennyit szerettem volna mondani, köszönöm.

Lehmann Tibor: Köszönöm szépen, és rátérnék a napirendi pontokra. Két napirendi pont volt meghirdetve. Tessék?

Csögör Péter: Én is jelentkeztem.

Lehmann Tibor: De mire jelentkezettél Péter? 2-3 felszólalás volt napirend előtt, megkérdeztük, ki akar napirend előtt felszólalni. Béla, sőt Péter is, Csaba, az pedig erre reakció volt.

Kropkó Péter: Ne folytsa belé a szavát, de reflektál a Szűcsére.

Lehmann Tibor: Utolsó reflektálás. Jó? Azt gondolom, hogy Szűcs Úr sem fog rá reflektálni.

Csögör Péter: Tehát a helyzet az, hogy mi nem kaptunk e-mailt. Nem kapott e-mailt gyakorlatilag Heer Lajos, a Kropkó Peti, a Triton Triatlon Klub, az Uniqua Újbuda sem a Magyar Triatlon Szövetségtől. Az, hogy fönt volt-e időben a honlapon, tehát biztos fönt volt, de elmondanám, hogy a honlap a hivatalos kommunikációs felület. A honlapon 146 tagszervezet van, köztük azok is, akik azt mondják, hogy nem szavazhatnak. A múltkori Közgyűlésen 107 szavazásra jogosult volt jelen, most azóta 126-ra növekedett a száma. Tehát 19-el nőtt a három hét alatt.

Szűcs László: Nem így van. Massa Zoltán elmondta, hogy 121-en fizettek. Elmondta. Benne van a jegyzőkönyvben.

Csögör Péter: A jegyzőkönyvben az van, hogy 107 szavazásra jogosult tag van. Ez van benne a jegyzőkönyvben. Nem tudod, hogy mit jelent az, hogy 107?

Kropkó Péter: Így van.

Szűcs László: Kérdezem, mit jelent? Azt jelenti, hogy 107-en fizettek Csögör.

Csögör Péter: 107 szavazásra jogosult tag azt jelenti, hogy 107 szavazásra jogosult tag volt akkor.

Szűcs László: Hallgasd vissza a saját jegyzőkönyvedet legyél kedves.

Lehmann Tibor: A 126 tagszervezetről jelen esetben nem vagyok meggyőződve, hogy mind fizető.

Csögör Péter: Nem tudom, de én úgy gondolom, hogyha valamely tagszervezet fent van a Triatlon Szövetség honlapján, akkor az szavazhat, mert az azért van fent a Triatlon Szövetség honlapján.

Lehman Tibor: Nem.

Csögör Péter: Most mondtad, hogy a Triatlon Szövetségnek a hivatalos kommunikációs felülete. Most akkor az vagy nem az. Most döntsük már el könyörgöm.

Lehman Tibor: Nem a szavazati joggal rendelkező egyesületek vannak fenn, hanem a Magyar Triatlon Szövetség tagszervezetei. Akkor van szavazati joga, ha nincs 15 napnál későbbi tartozása.

Csögör Péter: És a másik dolog, hogy tartozása akkor keletkezik a tagszervezetnek, hogyha felszólítás van arról, hogy fizessen és ezt átvette és postai tértivevénnyel a Triatlon Szövetség igazolni tudja, hogy kapott felszólító levelet arról, hogy fizessen és nem fizetett határidőre. Tehát, itt egy olyan csomó dolog van, amit a Magyar Triatlon Szövetség egyszerűen nem hajlandó betartani és nem hajlandó megérteni.

Lehmann Tibor: Péter, köszönjük a véleményed. Meghallgattuk. Nem vitatkozunk. Neked ez a véleményed. Köszönjük szépen. A napirendi pontokról szeretném, hogy szavazás legyen. Ugye két napirendi pont volt.

A levezető elnök ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

- 1. A 2018. évi pénzügyi beszámoló (mérleg) elfogadása. Határozathozatal.**
- 2. A 2019. június 3-i rendes közgyűlés határozatainak a jóváhagyása. Határozathozatal.**

A levezető elnök megállapítja továbbá, hogy napirend kiegészítése iránti kérelmek érkeztek Csögör Jánostól, dr. Csögör Pétertől, Kropkó Pétertől és Kuttor Csabától.

A levezető elnök tájékoztatja a Közgyűlést az Alapszabály 12. § (6) bekezdéséről, mely a napirendi pontok kiegészítését szabályozza.

12. § (6) bekezdés: *A közgyűlést megelőző két napon belül a tagok a közgyűlést összehívó vezető tisztségviselőtől a napirend rendkívüli kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. A napirend rendkívüli kiegészítésének tárgyában a vezető tisztségviselő jogosult dönteni.*

Ha a napirend rendkívüli kiegészítése iránti kérelemről a közgyűlést összehívó vezető tisztségviselő nem dönt, vagy azt elutasítja, a közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönthet a napirend rendkívüli kiegészítése tárgyában. Ennek előterjesztését a levezető elnök teheti fel szavazásra.

A napirend kiegészítésére irányuló javaslatok napirendre történő felvételéről az Elnökség döntött elektronikus szavazással. Az elnökség döntése alapján azonban a napirend kiegészítésére irányuló javaslatok nem kerültek felvételre a napirendi pontok közé, így az Alapszabály 12. § (6) bekezdése alapján a Közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönthet a napirend rendkívüli kiegészítése tárgyában.

Lehmann Tibor: Az Elnökség nem javasolta ezeknek a napirendi ponttá emelését vagy napirendi pont felvételét. Viszont a tagságnak lehetősége van ezt a 8 meg 15, 23, 33, meg 5 az 38 napirendi pont megtárgyalására. Tehát, feltenném szavazásra, hogy felvegyük-e a betérjesztett, felvegyük-e a napirendi pont betérjesztéseket újabb napirendi pontnak. Ezzel mondjuk valószínű, egy hosszú nap elé nézünk. Tehát, szeretném, hogyha szavazzunk.

Szűcs László: Szavazzunk.

Kropkó Péter: Ez nem így van.

Csögör Péter: Azért szeretnék hozzászólni, mert ez nem így van. Egy csomóan ugyanazt adtuk be. Tehát megint csúsztatás és gyakorlatilag hazugság van, mert ugye beadtuk hárman ugyan azt. Most erre ő összeadogatja az összeset és azt mondja, hogy 38 van. Összesen 17 napirendi pont van az ő napirendi pontjukkal együtt.

Kropkó Péter: A napirendi pontokat az Elnökség nem szűrheti meg. Ki kell küldeni.

Lehmann Tibor: A kegyesebb, nem a legtöbb beadott, dr. Csögör Péter által beadott napirendi pont javaslatok száma az 15. Akkor így teszem föl, hogy ha átfedés van, akkor erről a minimum 15 napirendi pontról szavaznunk kell.

Csögör Péter: A 15-ben a tettek is benne van.

Felszólaló: Szerintem az a minimum, hogy valamit kapjunk ezekről a dolgokról, hogy ezek milyen felvetések voltak, mert azért úgy szavazni valamiről, hogy fel sincs tüntetve.

Szűcs László: Kiküldték nem? Megkaptad.

Kropkó Péter: Ki kellett volna küldeni.

A levezető elnök ismerteti a napirendi pontok kiegészítésére irányuló javaslatokat:

Csőgör János által benyújtott kiegészítendő napirendi pontok a következők:

- (1) Szűcs László MTSZ-ben betöltött szerepének tisztázása.
- (2) Az MTSZ új Alapszabályának elfogadása. (melléklettel)
- (3) A sportág stratégiai fejlesztési koncepciójának elfogadása - különös tekintettel a versenyzők és versenyek fogyásának megakadályozására és számuk emelésének szükségességére.
- (4) Az új alapszabály alapján a fegyelmi bizottság 7 tagjának a megválasztása – különös tekintettel a folyamatban lévő büntetőeljárások kapcsán dr. Bátorfi Béla Árpád elnök és Szűcs László elnöki tanácsadó, valamint az elnökségi és ellenőrző testületi tagok fegyelmi felelősségének eredményes vizsgálatára.
- (5) Az MTSZ új Fegyelmi szabályzatának elfogadása. (melléklettel)
- (6) A folyamatban lévő büntetőeljárásokban való érintettségük okán az ellenőrző testület tagjainak újraválasztása.
- (7) Az új alapszabály alapján 9 főre emelt létszámú elnökség fennmaradó helyeire új elnökségi tagok választása.
- (8) Az MTSZ elnökének és elnökségi tagjainak visszahívása, és új elnök, illetve elnökségi tagok választása.

Dr. Csőgör Péter által benyújtott kiegészítendő napirendi pontok a következők:

- (1) Szűcs László MTSZ-ben betöltött szerepének tisztázása.
- (2) Bátorfi Béla kapcsolata a Pannon Cycling profi kerékpáros csapatával – anyagi és erkölcsi összeférhetetlenség kérdése.
- (3) ITU tagszervezet lévén az MTSZ-nek a WTC versenyébe való önkényes beavatkozásának kérdése.
- (4) Az Elnökség 2018. évre vonatkozó szakmai beszámolójának elfogadása
- (5) 2018. évi könyvvizsgálói jelentés elfogadása.
- (6) Az Ellenőrző Testület 2018. évről szóló beszámolójának elfogadása. A 2018. évi pénzügyi beszámoló (mérleg) elfogadása.
- (7) 2018. évi közhasznúsági jelentés elfogadása.
- (8) A tagokkal kötött 2018. évi támogatási szerződések jóváhagyása.
- (9) Az MTSZ törvényes működésének helyreállítása érdekében az új Alapszabály elfogadása a csatolt melléklet és a tagok javaslatai alapján.
- (10) A Fegyelmi Bizottság megválasztásának és a Fegyelmi szabályzat elfogadásának a Közgyűlés hatáskörébe vonása, illetve elfogadása a csatolt melléklet és a tagok javaslatai alapján.
- (11) Az MTSZ tisztségviselőinek visszahívása, és a tisztségviselők (elnök, elnökségi tagok, ET elnöke és tagjai, az ÁFB elnöke és tagjai), valamint a könyvvizsgáló megválasztása az új Alapszabály szerint.

- (12) A sportág stratégiai fejlesztési koncepciójának elfogadása - különös tekintettel a versenyzők és versenyek fogyásának megakadályozására és számuk emelésének szükségességére.
- (13) A 2019. évi szakmai és pénzügyi tervének (költségvetés) elfogadása.
- (14) Az MTSZ új székhelyének elfogadása.
- (15) A tagok által beterjesztett egyéb javaslatok.

Kropkó Péter által benyújtott kiegészítendő napirendi pontok a következők:

- (1) Szűcs László MTSZ-ben betöltött szerepének tisztázása;
- (2) Az MTSZ új Alapszabályának elfogadása. (általa már megküldött melléklettel);
- (3) A sportág stratégiai fejlesztési koncepciójának elfogadása - különös tekintettel a versenyzők és versenyek fogyásának megakadályozására és számuk emelésének szükségességére;
- (4) Az új alapszabály alapján a fegyelmi bizottság 7 tagjának a megválasztása – különös tekintettel a folyamatban lévő büntetőeljárások kapcsán dr. Bátorfi Béla Árpád elnök és Szűcs László elnöki tanácsadó, valamint az elnökségi és ellenőrző testületi tagok fegyelmi felelősségének eredményes vizsgálatára;
- (5) A törvény szerinti legutóbbi iratbetekintésünk törvénytelen, szabálytalan, és jogtalan akadályozása miatt szeretnénk panaszt tenni, hogy a szövetség székhelyén nem tárolták a kért iratokat, és azokat nem is hozták a megbeszélés helyszínre se. Kérjük a jogtalanság, törvénytelenesség megszüntetését, a közgyűléstől;
- (6) Az MTSZ új Fegyelmi szabályzatának elfogadása. (általa már megküldött melléklettel);
- (7) Javasolom az 5.) iratbetekintésünk törvénytelen, szabálytalan, és jogtalan akadályozása ügyének kivizsgálását a fegyelmi bizottság segítségével;
- (8) A folyamatban lévő büntetőeljárásokban való érintettségük okán az ellenőrző testület tagjainak újraválasztása;
- (9) Az új alapszabály alapján 9 főre emelt létszámú elnökség fennmaradó helyeire új elnökségi tagok választása;
- (10) Az MTSZ elnökének és elnökségi tagjainak visszahívása, és új elnök, illetve elnökségi tagok választása;

Kuttor Csaba által benyújtott kiegészítendő napirendi pontok a következők:

- (1) Javaslom az MTSZ elnökség létszámát 7-ről 9 főre emelni.
- (2) Javaslom az alapszabályban rögzíteni az elnökségi tagok, elnökségi üléseken való részvételének minimális követelményét! Így azon elnökségi tagok helyett, akik az ülések minimum 75%-án nem vesznek részt, azaz nem a közgyűlés által elvártan megfelelően vesznek részt a triatlonsport elnökségi munkájában, helyükre az éves rendes közgyűlés új elnökségi tagot válasszon!
- (3) Javaslom az alapszabályban rögzíteni a következő összeférhetetlenséget: az MTSZ elnökségi tagja vagy vezető tisztségviselője (Elnök, Alelnök, elnökségi tag, főtitkár) nem lehet olyan személy, aki más, akár amatőr, akár profi sportágban vezető tisztségviselő (Elnök, Alelnök, elnökségi tag, tulajdonos, ügyvezető, főtitkár)

- (4) Javaslom alapszabályban rögzíteni, hogy az MTSZ bármilyen ügyben, azaz tagszervezettel, magánszeméllyel, céggel szemben kizárólag közgyűlési felhatalmazással indíthasson peres eljárást.
- (5) Javaslom alapszabályban biztosítani az MTSZ működésének átláthatóságát oly módon, hogy az kötelezze a mindenkori titkárságot arra, hogy a szövetség weboldalán a szakmai programok költségvetésének táblázatát, valamint minden központi eszközbeszerzést, valamint 1millió forintot meghaladó kiadást a teljesítést követően haladéktalanul tüntessenek fel egy új, „ÜVEGZSEB” menüpont alatt.

Lehmann Tibor: Bátorfi Béla Elnök úr szót kér, utána Dávid.

dr. Bátorfi Béla: Külön választanám a Csaba, illetve a Péteréknek a javaslatait. Tehát, Péterék javaslataikból látszik ugye, hogy vannak benne egy csomó szurreális javaslat. Tehát, tisztázzuk le, hogy folyamatban lévő büntetőügy nincs egy sem, senki ellen. Tehát, van egy rakás feljelentés, aminek a nagy többségét már elutasították. Nincs büntetőügy. Tehát, egy sincs, senki ellen. A másik, hogy a nagy részük ugye, Alapszabály módosításra vonatkozik, amit ugye a résztvevők száma miatt eleve lehetetlen megtenni. Tehát, minden, ami új Alapszabály elfogadással kapcsolatos az ma teljesíthetetlen. Nem csak azért, mert fizikailag is itt ülnénk, mondjuk holnaputánig, hanem egyszerűen nem teszi lehetővé az Alapszabály. Ugyan így a különböző tisztségviselők visszahívását sem teszi lehetővé az Alapszabály, ugye azt is köti bizonyos létszámhoz.

dr. Illés Levente: Ahhoz is bizottság kell, ugye nem működhet testület nélkül. Előzetes Jelölő Bizottságot kellett volna felállítani és ott is kell a tagszervezetek 75%-a.

dr. Bátorfi Béla: Ugye annak is van egy csomó. És ahhoz is kell az összes tagszervezetnek 50 nem tudom én hány. Tehát, minimum 60 embernek kellene itt lenni, hogy egyáltalán szóba jöhessen, tehát, ezekkel eleve nem tudunk foglalkozni még. Még a Kuttor Csaba javaslatai között van szerintem olyan, ami egyáltalán, amiről lehet beszélni. A többi szerintem, az teljesen irreális és a legtöbbjük Alapszabályba ütközik.

Gább Dávid: Én azt szeretném javasolni, hogy tagok felállítottak ilyen pontokat, ne egyszerűen söpörjük le az asztalról, hanem szavazzunk róla külön-külön, ha engedi az Alapszabály. Illetve annyi megjegyzést szeretnék tenni, hogy azért ülünk itt egyesületi vezetők, hogy jól csináljuk a sportágunkat képviselőt. Nem azért, hogy túl legyünk rajta, a Közgyűlésen.

Lehmann Tibor: Ez így van. Az Alapszabály vagy a napirendi pontoknál egyben kell szavazni

Gább Dávid: És lehet javasolni, hogy esetleg...

Lehmann Tibor: Ezt nem tudom, hogy milyen.

dr. Illés Levente: Meg lehet ezt is szavazni, csak nem tudom, hogy szeretnék. Tehát, egyesével mindegyikről?

Gább Dávid: Ahol vannak egyezőségek, azt arról nyilván egyszer szavazzunk.

dr. Illés Levente: Na jó, de azt is ki dönti el, hogy vannak egyezőségek, mert van, ami egy szóban tér el a másiktól.

Gább Dávid: Van leírva, például a Szűcs Lászlónak a Szövetségben betöltött szerepe. Az szerepelt háromszor. Azt egyszer szavazzunk róla. És igen, szerintem ennyit az ér.

Szűcs László: Nem tudunk szavazni, mert nem közgyűlési hatáskör. Ennyi.

Lehmann Tibor: Tárgyaljunk róla.

Kropkó Péter: Minden közgyűlési hatáskör, minden, ami triatlon.

Gább Dávid: Ezt csak példaképp mondtam.

Lehmann Tibor: Péter.

Csögör Péter: Én is egyetértek a Dáviddal, hogy egyrészt szavazzuk meg külön-külön. A másik dolog meg az, hogy itt nyilván vannak olyan csúsztatások, hogy az Alapszabályról nem szavazhatunk. Az Alapszabály módosításához a jelenlevő tagoknak a $\frac{3}{4}$ -e szükséges. Tehát, szavazhatunk róla, mert a jelenlevők közül van itt $\frac{3}{4}$. Nem az összes tagoknak a $\frac{3}{4}$ -e kell, hanem a jelenlevő tagok $\frac{3}{4}$ -e. Tehát, megint csúsztatás van a túloldalon. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy menjünk szépen sorba, szavazzunk ezekről a kérdésekről, hogy mi kerüljön föl a napirendbe.

Lehmann Tibor: Az Alapszabállyal kapcsolatban az az észrevételem van, hogy a múltkor azért határoztunk az Alapszabályt Módosító Bizottságról, hogy ne kelljen.

Csögör Péter: Nem volt határozat. Miután az egész...

Lehmann Tibor: De volt határozat.

Csögör Péter: Jó, de az egy jogszerűtlen határozat volt, ezért kell most megismételni.

Lehmann Tibor: De szerinted. Szerinted volt jogszerűtlen.

Csögör Péter: Akkor válaszoljál arra a kérdésre, hogy miért kell most megismételni és jóváhagyni a határozatokat?

dr. Illés Levente: Mert mindig ezt csináljuk, hogy tudtommal 2016-ban a Kropkó Promotion Kft. megtámadta a Közgyűlés határozatait ezért újra összehívtuk a Közgyűlést, pont emiatt.

Kropkó Péter: Egy szabálytalan Közgyűlést. A Közgyűlés szabálytalan volt.

dr. Illés Levente: Egyébként jogerősen elutasította a bíróság a Kropkó Promotion Kft. keresetét, tehát elvesztették azt a pert. Nem volt jogellenesen összehívva. A Közgyűlési határozatok megtámadása, a Közgyűléssel kapcsolatos keresetüket, mind a kettőt jogerősen elutasította a bíróság.

Kropkó Péter: De azt is kimondta, hogy vannak kétségei effelől.

dr. Illés Levente: Nem mondta ki, elutasította a keresetet.

Kropkó Péter: És azt is kimondta, hogy nem tartozik a Szövetség hatáskörébe az Ironman, hanem...

dr. Illés Levente: Nem arról beszélek. Másról beszélek, nem arról a perről beszélek. Tehát, ezért egyébként már akkor is megerősítettük a határozatokat, pont ennek az elkerülésére. Nem azért, mert bármi jogellenes lett volna. A bíróság mondta ki azt, hogy...

Kropkó Péter: Kitéttétek? Kitéttétek? Kértem, hogy tegyétek ki a pereket. Tegyétek ki a pereket. Mi kitéttük.

dr. Illés Levente: Nem kell kitenni a pereket. Ettől ez történt.

Kropkó Péter: Igenis ki kell tenni. Nem tettétek ki a pereket. Tegyétek ki a Szövetség honlapjára.

Lehmann Tibor: Köszönöm szépen. Köszönöm. Akkor arról szeretnék szavazást kérni. Péter, kérlek szépen. Nem kaptál szót. Haladjunk. Arról szeretnék szavazást kérni a külön beterjesztett napirendi pontokról egyben szavazzunk vagy külön-külön.

A napirendi pontok rendkívüli egyben vagy külön-külön tárgyalat kiegészítése tárgyában a Levezető elnök a szavazást elrendelte. A levezető elnök a szavazás előtt megállapítja a közgyűlés határozatképességét, 46 fő tag van jelen.

A Közgyűlés a napirendi pontok rendkívüli kiegészítésének egyben tárgyalására 16 szavazattal, a napirendi pontok külön-külön tárgyalására 21 szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

1/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés külön-külön tárgyalja a napirend rendkívüli kiegészítési pontjait.

Új szavazás elrendelése után a Közgyűlés a napirendi pontok Csögör János által beterjesztett Szűcs László MTSZ-ben betöltött szerepének tisztázása rendkívüli napirendi pont napirendi pontok közé történő felvételének tárgyában rendelte el a szavazást. A közgyűlés 19 igen, 16 nem, 8 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

2/2019. (VI.25.)sz. határozat

A Közgyűlés Szűcs László MTSZ-ben betöltött szerepének tisztázásának napirendi pontok közé történő felvételét elutasította.

A Közgyűlés a napirendi pontok Csögör János által beterjesztett Az MTSZ új Alapszabályának elfogadása rendkívüli napirendi pont napirendi pontok közé történő felvételének tárgyában rendelte el a szavazást. A közgyűlés 15 igen, 21 nem, 7 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

3/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés MTSZ új Alapszabály elfogadásának napirendi pontok közé történő felvételét elutasította.

Lehmann Tibor: Ezt is csak tárgyalni tudjuk tudomásom szerint. Tehát MTSZ Alapszabályának elfogadása, azzal a megjegyzéssel, amit hozzáteszek én is és a jogi képviselőnk, hogy ebben nem tudunk határozni, csak tárgyalni tudjuk és ez a leghosszabb egyébként.

Csögör Péter: Miért nem tudunk határozni?

Lehmann Tibor: Mert nincsen meg a szükséges létszám hozzá.

dr. Illés Levente: Mivel átírja az MTSZ Alapszabályának célját, ezért az összes tag legalább 75%-ának kellene erről dönteni.

dr. Bátorfi Béla: Ezt a múltkor is megbeszéltük.

Csögör Péter: De az Alapszabályban benne van, hogy a jelenlévő tagok 75%-ának a szavazata kell a módosításhoz. Nem kell itt félrevezetni a társaságot. Legyetek szívesek, jó?!

Felszólaló : És ha nem jönnek el? Soha nem lesznek annyian az Alapszabály módosításhoz?

dr. Bátorfi Béla: Nem. Hát van egy Közgyűlési határozat arról, hogy feláll a Bizottság, aki kidolgozza.

Csögör Péter: Akkor eddig soha nem tudtatok volna szavazni. 8-szor módosítottátok az Alapszabályt. Egyszer sem volt dolgunk 75%-kal.

dr. Bátorfi Béla: Ez a közgyűlési határozattal ellentétes.

dr. Illés Levente: Ez egy új Alapszabály, bocsánat, nem módosítás. Új Alapszabályról van szó, elnézést. Ne keverjük össze a kettőt. Új Alapszabályról van szó, amiben átírja a célt. Ehhez az összes tag 75%-a szükséges.

Csögör Péter: Nem írja át a célt. Az új Alapszabály nem írja át a célt.

dr. Illés Levente: Nem ugyan az benne a cél, tehát átírja a célt.

Csögör Péter: Ez ugyan olyan Alapszabály módosítás, mint az összes többi.

dr. Illés Levente: Nem módosítás, új Alapszabály, így vetette ezt föl.

dr. Bátorfi Béla: Végig új Alapszabályról van szó.

dr. Illés Levente: Új Alapszabályt Ön írta le.

Csögör Péter: Ezt megértem, de jogilag ez egy Alapszabály módosítás

Lehmann Tibor: Tárgyalni tudunk róla. Péter, Péter, Péter.

dr. Illés Levente: Új Alapszabály, így lett beterjesztve. Új Alapszabály.

Szűcs László: Megtévesztesz.

Csögör Péter: Téged? Nem lehet megtéveszteni Te tévesztesz meg engem, de a többieket nem tudod megtéveszteni.

Lehmann Tibor: Tárgyalni tudunk róla, de határozni nem fogunk róla. Ebben a tudatban kérem, hogy szavazzatok. Ki az, aki az új Alapszabállyal kapcsolatban akar tárgyalni? Tegye fel legyen szíves a kártyáját.

A Közgyűlés az MTSZ új Alapszabályának tárgyalása rendkívüli napirendi pont napirendi pontok közé történő felvételének tárgyában 9 igen, 24 nem, 10 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

4/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés MTSZ új Alapszabályának tárgyalása rendkívüli napirendi pont napirendi pontok közé történő felvételét elutasította.

....

Felszólaló: Bocsnát, menet közben lenne egy kérdésem, mert nem vagyok benne biztos, hogy én vagyok az egyetlen, aki elvesztette a fonalat. De olyan napirendi pontokról szavazunk most, hogy tárgyaljuk vagy nem, amihez semmiféle beterjesztett anyag nincs. Nem tudom értelmezni, a kérdést nem tudom értelmezni.

Lehmann Tibor: Igen. Itt még nem, majd a következőnél leszünk, de ennél is. Igen, én sem találkoztam vele. Én sem találkoztam vele, de meg kell szavaznunk.

Csögör Péter: Mi az, hogy nem találkoztál vele? Nem találkoztál az új Alapszabállyal vagy nem találkoztál a fejlesztéssel? Csak nem küldték ki.

dr. Illés Levente: Sportágfejlesztési koncepcióval.

Lehmann Tibor: A sportág fejlesztési koncepcióval.

Csögör Péter: Teljesen jogellenesen nem küldték ki. De hát teljesen mindegy.

Kropkó Péter: Nem küldték ki.

dr. Bátorfi Béla: A sportág fejlesztési koncepcióval.

Lehmann Tibor: Ettől függetlenül meg kell szavaztatni, ha beterveztették.

Kropkó Péter: Törvénytelen, amit csinálsz.

Lehmann Tibor: Péter, légy szíves a megjegyzésektől tartózkodjál, jó. Mi sem teszünk megjegyzéseket.

Kropkó Péter: Törvényesen srácok.

Lehmann Tibor: Jó akkor erről tárgyalni tudunk.

Szűcs László Nem, mert nincsen meg a többség.

A Közgyűlés a sportág stratégiai fejlesztési koncepciójának elfogadása - különös tekintettel a versenyzők és versenyek fogadásának megakadályozására és számuk emelésének szükségességére rendkívüli napirendi pont napirendi pontok közé történő felvételének tárgyában 16 igen, 11 nem, 11 tartózkodik szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

5/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés a sportág stratégiai fejlesztési koncepciójának elfogadása - különös tekintettel a versenyzők és versenyek fogadásának megakadályozására és számuk emelésének szükségességére rendkívüli napirendi pont napirendi pontok közé történő felvételét elutasította.

Lehmann Tibor: Az új Alapszabály alapján Fegyelmi Bizottság tagjainak megválasztása. Mivel az Alapszabályt nem tárgyaljuk, így ezért ez automatikusan kiesik...Az MTSZ új Fegyelmi Szabályzatának elfogadása.

Csögör Péter: Bocsánat. Azért nem esik ki automatikusan, mert a Fegyelmi Bizottságnak a megválasztása a Közgyűlés saját hatáskörébe vonhatja, mert bármilyen kérdést saját hatáskörébe vonhat. Bármit a Közgyűlés saját hatáskörébe vonhat, akkor is hatáskörébe vonhatja, ha Te azt mondod, hogy nem. Lehet nem egy jogot végeztem, de...

dr. Illés Levente: Ne személyeskedjünk, mert én sem teszem.

Csögör Péter: De bocsáss meg, a Közgyűlés bármit a saját hatáskörébe vonhat.

Lehmann Tibor: Bocsánat, bocsánat, felolvasom: „Az új Alapszabály alapján a Fegyelmi Bizottság 7 tagjának a megválasztása”. Nincs új Alapszabály. Az egy új napirendi pont lenne Péter, amit Te mondasz. Az új Alapszabály, ami nem létezik, az alapján nem választunk új Fegyelmi Bizottságot.

Csőgör Péter: Ott van a javaslat is, hogy a Fegyelmi Bizottság megválasztásának Közgyűlés hatáskörébe vonása.

Lehmann Tibor: A négyesnél tartunk. Az ötös következik. Az MTSZ új Fegyelmi Szabályzatának elfogadása, melléklettel. Nem közgyűlési hatáskör, ennek ellenére szavazunk róla. Ki az, aki az MTSZ új Fegyelmi Szabályzatát ez alapján változtatni akarja? Tegye fel a kártyáját, legyen szíves. Melléklet alapján, amivel nem találkoztam.

A Közgyűlés az MTSZ új Fegyelmi Szabályzatának elfogadása rendkívüli napirendi pont tárgyalása tárgyában 16 igen, 11 nem, 11 tartózkodik szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

6/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés az MTSZ új Fegyelmi Szabályzatának elfogadása rendkívüli napirendi pont tárgyalását elutasította.

Felszólaló: Megint nem tudjuk igazából, hogy miről szavazunk, csak szavazunk.

Lehmann Tibor: Most arról szavazunk, hogy felvesszük-e. Ha kevés az információd, akkor nem veszed föl, mert nem tudsz róla dönteni. Én mondjuk nem így gondolkodok.

Kuttor Csaba: De miért, miért nincs információ? Mert nem lett kiküldve.

Szűcs László: Nem közgyűlési hatáskör. Ezen mit nem értetek?

Kropkó Péter: A magyar triatlonban minden közgyűlési hatáskör, érted? Minden a magyar triatlonban. Bármilyen, ami a közösségben történik. Felvilágosítalak a törvényekről.

Lehmann Tibor: Péter, Péter. Ezzel nincsen megoldva. Légy szíves kérjél szót Péter.

Kropkó Péter: Ő beszélhet? Mondja a hülyeségeket. Őt miért nem ültetted le?! Minden törvényesen és szabályosan a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. Minden. Mindenről nekünk van jogunk dönteni.

Lehmann Tibor: Péter, nagyon kérek. Meghallgattunk. Köszönöm szépen. Légy szíves, hogy tartsd be a sorrendet.

Kropkó Péter: Nem, mert csúsztatás van.

Zelcsényi Miklós: Én azt kérném, hogy még mielőtt elszabadulnak az indulatok, hogy próbáljátok meg, teljesen mindegy, hogy most a Szövetséget támogatva jöttetek ide vagy nem támogatva, de hogy próbáljunk meg egy olyan menetrenden végigmenni, hogy azt kértétek, hogy szavazzuk meg azt, amit beadtak. Most végigmegyünk, megszavazzuk. Utána mondjátok, hogy ez nem jó. Tehát, az a kérésem, hogy menjünk abba a mederbe, hogy amit kért Dávid, azt gondoltuk, hogy helyt adtunk neki. A többség azt szerette volna, hogy olvassuk fel az összeset, szavazzunk róla külön-külön. Most ezt megteszük, akkor, ha úgy gondoljátok, hogy nincs elég információ, akkor szavazatok ellene, ha úgy gondoljátok, hogy van olyan információ, hogy tudunk benne dönteni és haladni, senki nem akarja ezeket a dolgokat az asztal alá söpörni, hogy csináljuk végig. De próbáljunk meg egy normális kerékvágásban maradni, mert szerintem este 8-9-ig mindenki szeretne hazaérni és ne feledkezzetek meg róla, hogy a legfontosabb pont, amiről szavaznunk kell az az, hogy elfogadjuk-e a pénzügyi beszámolót, költségvetést. Kapnak-e az egyesületek pénzt vagy nem. Tehát, az összes többről itt maradhatunk akár felőlem holnap reggel 6 óráig is, csak azt nézzük meg, hogy a klubok jutnak-e támogatáshoz vagy nem jutnak támogatáshoz. Az olimpikonok kapnak-e a továbbiakban lóvét vagy nem kapnak. Tehát, ha ezen és úgy döntötök, a többség, hogy ne kapjon, mert nem fogadja el a pénzügyi beszámolót, akkor szavazzunk úgy. De ne veszítsük el a fonalat, s ne menjünk be azokba a pizslácsáré részletekbe, meg vádaskodva megint egy új szót kérve, megint egy újabb... Tehát, ha azt szeretnétek, hogy most szavazzunk végig, akkor szavazzunk mindegyiken végig. Menjünk. Ezt kértétek, legyen így. De akkor menjünk így. Köszönöm, hogy meghallgattatok.

Kuttor Csaba: Bocsánatot kérek.

Lehmann Tibor: Nem, a Kaisi volt a következő. Kaisi volt a következő.

Kaiser Tamás: Én ugye csak azt javasolnám; egy óra tizenöt perce itt vagyunk és még nincs napirendünk. Ezt most, ezt most szerintem szüntessük meg és küldjétek ki. És akkor lesz információ és hívjunk össze egy következőt, amilyen hamar csak lehet. Tehát, hogyha holnap ezt kihirdetik, akkor két hét múlva ugyan itt vagyunk. Ez csak egy javaslat.

Lehmann Tibor: Így van. Igen, ezért akartuk egybe. Tessék Péter.

Kropkó Péter: Igen, kérem kivizsgálni azt, hogy miért nem ment ki, hogy egyes tagok miért nem kapták meg a legutóbbi e-maileket. Ezeket tessék kivizsgálni. Kérjük, hogy ez nyilvánosságra kerüljön. Mert ez kupleráj. Ez a többedik kupleráj már gyerekek. Mi csak annyit kérünk, hogy tartsátok be a törvényeket. Ne csúsztaskunk. Minden, ami létezik a magyar triatlonba, az a Közgyűléshez tartozik. Önnön jogosultsága, hogy az emberek döntsenek. Törvénytelenül csináljátok.

Zelcsényi Miklós: Van egy Bizottság. Miért nem a Bizottság útján megyünk?

Kropkó Péter: Ne Bizottságozzál! Közgyűléshez tartozik minden.

Felszólaló: Még egy utolsó.

Lehmann Tibor: Jó, akkor utolsó.

Felszólaló: Az előző Közgyűlésen, a Muki által beterjesztett Bizottság. Az nem volt kidolgozva teljesen. Tagoknak, azt hiszem az utolsó tag... Nem volt kidolgozva teljesen. Nem tudjuk még most sem, hogy ki fog oda bekerülni vagy ki választja meg.

Lehmann Tibor: Egy tag volt.

Zelcsényi Miklós: A szándék az az, hogy kulturált, normális keretek között üljünk le és egyébként, mi már Csabával nem levelezünk. De akár tetszik, akár nem, hidd el, hogy én is azon az oldalon vagyok, hogy szeretném, hogy azokat a hibákat, amik hibák, azokat javítsuk ki. Üljünk le és én szeretném kérni sőt, személyesen fogom kérni az Elnökséget, hogy minél hamarabb tűzzük ki azt a pontot, amikor ez a Bizottság meg tud alakulni és kulturált, normális formában el tudunk kezdeni menni ezzel. Csaba annak nincs értelme, hogy fölszólalunk, szapuljuk egymást, nekimegyünk. Én fogom kérni az Elnökséget, akár elektronikus formában, hogy minél hamarabb alakuljon meg az a Bizottság, amibe ezeket a dolgokat végig tudunk menni és el tudunk kezdeni érdemben dolgozni. Mert itt azt látom, hogy a Ti oldalatokról van egy csomó olyan dolgok, ami abszolút jószándékú és mi is egy csomó dologban viszont nem jól kommunikálunk. Elismerem, nem tökéletes a rendszer, mert nem az. De ha nem kezdünk el közelíteni gyerekek, akkor szar lesz. Tehát, nem azzal van bajom nekem Csaba, hogy Te Üvegsebet akarsz, mert én is Üvegsebet akarok, hanem azt szeretném, hogy üljünk le és kezdjünk el közelíteni. Kezdjük el, akár mennyire nem szeretsz Te engem és számomra Te nem vagy szimpatikus én ezt félreteszem. Egydolog motivál. Az az egy motivál, hogy kezdjünk el menni abba az irányba, hogy valami, valami mozogjon előre.

Kuttor Csaba: Nem cinikus az, hogy a Levezető Elnök azzal sepri le a témát és ne fogadjuk el, hogy nincs információtok. De nem küldted ki. Ez cinikus. Cinizmus.

Zelcsényi Miklós: Nem sepri le. De Csaba. Csaba figyelj. Ne veszítsük el szem elől a célt, kérlek. A cél az az, hogy legyen elfogadott Költségvetés.

Lehmann Tibor: Köszönöm Muki.

Kuttor Csaba: Nem fogadom el.

Zelcsényi Miklós: Oké, ennek ellenére, ha nem fogadod el...

Kuttor Csaba: Ez nem. Ez egy zsarolás. Elmondhatom? Ez egy zsarolás, hogy úgy küldjük ki, a Magyar Triatlon Szövetség a kluboknak, akik áhítoznak pár százezer forintért, a levelet, hogy ha nem fogadod el, nincs pénz. Mindenki elfogadná, de múltkor, három darab kérdést teljesen kulturáltan tettem fel.

Zelcsényi Miklós: Írtam is.

Kuttor Csaba: Igen? Egyikre sem kaptam választ, se a LORA-ra. Miért kell Üzleti terv? Mikor fog megtérülni...stb? Miért van rá szükség, ami másfélszerese ennek a teljes pénzosztásnak. 30 millió egy darab program, 20 millió a teljes magyar triatlon. Miért van triatlon, ha tizenvalahány millióért valójában nincs is verseny alatt? Miért van egy több, mint 10 milliós bérnövekmény? Ez egy 55 millió forintot vet fel. Ezért nem fogadta el az a 16 ember a beszámolót. Eltelt két hét, semmilyen választ ebben a témában nem kaptunk és az, amire hivatkozol, én vártam a telefonhívást. Beszéljünk. Hívjatok be, beszéljünk az Alapszabályról. Nem kaptam. Személyesen kerestem meg a Főtitkárt, nem írt vissza. Semmiféle reakció nincsen. Nem piszlicsári dolog.

Zelcsényi Miklós: Figyelj Csaba. Én ezt értem. Valahol...

Kuttor Csaba: Ne bagatelizálj.

Zelcsényi Miklós: Nem bagatelizálok. Nem, nem igaz. Nem bagatelizálok. Azt szeretném, hogy mozduljunk el a nulláról.

Lehmann Tibor: Muki, elég.

Zelcsényi Miklós: Akkor menni fog.

Kropkó Péter: Elnézést, bocsáss meg ha én felállok. Bocsáss meg. Engem félbeszakított. Ő kért szót? Én kértem szót. Ő vele beszélget, mert ő megkapta a szót. Utána én következem és nem ő.

Lehmann Tibor: Péter, mondjad el a mondandódat.

Kropkó Péter: De ne így csinálj nekem légy szíves. Te vagy a Levezető Elnök csináld azt, amit kell ugyan úgy, amikor engem rendre intesz. Ő ilyenkor csöndben van. Én vagyok a következő.

Lehmann Tibor: Péter. 1:04:59

Kropkó Péter: Mi kértünk betekintést az iratokba. Egy nevetséges disznóság történt a Szinva utcában. Elhoztak üres lapokat. Üres lapokat. Nem tudtuk megnézni a dolgokat. A bankszámlakivonatokat nem tudtuk megnézni. Semmiféle irat nincs. Kettő hét volt. Te lettél megbízva azzal az előző közgyűlésen, hogy ezzel bármi legyen. Bármi legyen... érted. Te lettél megbízva két hete. Mit csináltál Miklós?!

Lehmann Tibor: Péter! Péter! Kérlek! Kulturáltan légy szíves.

Kropkó Péter: De ő mit csinál?! Ez kulturált? Miklós! Téged szólítottak meg. Az elmúlt két hétben mit csináltál azzal kapcsolatban, hogy megbíztak csinálj egy „sóhivatal bizottságot”?

Zelcsényi Miklós: Szervezem most is.

Kropkó Péter: De mit szervezel?! Ne most szervezd!

Lehmann Tibor: Jó Péter! Köszönjük szépen! Akkor van egy olyan javaslatom...

Kropkó Péter: Várjál! Várjál! Csak azért mert el akartad venni a szót. Még egyszer kérjük...

Lehmann Tibor: Nem akartam. Azt gondoltam, hogy befejezted.

Kropkó Péter: ... iratbetekintés. Követeljük, hogy az iratokat átnézhessük. Addig, amíg nem tudom megnézni az iratokat, addig nem tudom elfogadni azt a költségvetést, amit azzal gyanúsítanak, hogy csalás van benne, ami amúgy hétről hétre 60-80 milliókkal jobbra balra mozog.

Lehmann Tibor: Elmondtuk ennek az okát. Köszönjük szépen.

Kropkó Péter: Nem, nem mondtátok el, hogy miért nem kaptuk meg az iratokat.

Lehmann Tibor: Jó! Köszönöm szépen. Kaiser Tamás javaslatával értenék egyet, mert kicsit megyünk el a múltkori gyakorlat fele. Azt javaslom, hogy ez egy végtelen történetnek tűnik, hogy napoljuk el ezeket a javaslatokat úgy, hogy kiküldésre kerülnek az egyesületek számára. Elindul ez az Alapszabály módosító Bizottság és akkor a következő közgyűlésen – nem az éves rendes közgyűlésen lesz- hanem ez okán lesz összehívva, akkor tudunk érdemben szavazni róla. Amennyiben ezt el tudjátok fogadni, akkor át tudunk térni a rendes napirendi pontokra. Akkor ezt tenném fel szavazásra.

Bátorfi Béla: ugye a Bizottság egy részét Csaba.. Csaba! Ugye a Szakmai Bizottság jelöl bele, nem nekünk kell összeülni és jelölni, hanem nektek is. Illetve az Amatőr Bizottság meg ezek. Tehát több bizottság jelöl ebbe tagokat. Nekünk is el kell ezen kezdeni dolgozni, de nektek is ki kell jelölni az SzB részéről.

Kuttor Csaba: A Szakmai Bizottság vezetője ott ül melletted. Ha összehívja az ülést, lesz róla beszélve, de interneten is lehet róla szavazni, tehát kettő napba kerülne az, hogy kijelöljük azt a képviselőt. Visszadobnám ezt a labdát.

Lehmann Tibor: Igazad van. Tudomásul vettem és intézkedem, megteesszük a lépéseket. Tehát akkor az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy aki egyetért azzal, hogy ezeket a napirendi pontokat, miután meg tudta ismerni a tagság, újra felvegyük, az jelezze a kártyájával. Ki lesz küldve rendesen egy későbbi időpontban, tehát elhalasztjuk ezeket a napirendi pontokat.

Felszólaló: Hogy mindenki nyugodt legyen, szerintem legyen egy bezárólagos határidő, hogy meddig ülünk össze ezeket megtárgyalni, mert a később egy viszonylag tág fogalom. Szerintem akkor Péterék is megnyugodnak. Mondjuk július 30-ig legkésőbb össze kell hívni.

Lehmann Tibor: Az nem hiszem, hogy járhatóút, hogy versényszezonban... Én mindenképpen össze jelölném ki.

Felszólaló: Csak mondj egy határidőt, én ezt példaként mondom.

Lehmann Tibor: Én mondanék egy novemberi határidőt. És akkor a folyamatos működés biztosítva tud lenni és addigra – itt elég súlyos dolgokról van szó – végig lehet rágni magunkat rajta bizottsági szinten is. Ha ezzel egyetértetek, kérem, hogy tegyétek fel a szavazókártyát.

A Közgyűlés szavazott a rendkívüli napirendi pontok novemberig történő elhalasztásáról. 35 igen, 1 nem, 4 tartózkodik szavazattal, 1 fő távozott a teremből a szavazás ideje alatt, így az alábbi határozatot hozta:

7/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés elfogadta a beterjesztett napirendi pontok novemberig történő elhalasztását.

A napirendi pontok rendkívüli kiegészítésére irányuló döntést követően kerül sor a napirendi pontok tárgyalására, melyek az alábbiak:

- 1. A 2018. évi pénzügyi beszámoló (mérleg) elfogadása. Határozathozatal.**
- 2. A 2019. június 3-i rendes közgyűlés határozatainak a jóváhagyása. Határozathozatal.**

Lehmann Tibor: Akkor visszatérnénk az eredeti napirendi pontokhoz. „2018. évi pénzügyi beszámoló elfogadása”. Ez kiküldésre került. Egy megjegyzés, nem, mint levezető elnök, hanem mint elnökségi tag, meg szakmával foglalkozó ember. És nem zsarolásként mondom, bár van, aki úgy értette. Tehát a legfontosabb feladatunk az a működőképességünk megőrzése és a működőképességünk megőrzésének az a feltétele, hogy az elfogadott beszámolókat fel tudjuk tölteni központi rendszerekbe. Ezt várják a MOB-ban, ezt várják az EMMI-ben és ettől függ tulajdonképpen az, hogy most megáll a sportág akármire is hivatkozva vagy nem. Ezzel együtt én nagyon javaslom elfogadásra. Nem tudom a mérleg kiküldésre került-e ezzel kapcsolatban kaptunk ismertetést vagy...

Dr. Bátorfi Béla: Múltkor mindent elmondott a Zoli.

Lehmann Tibor: ... Akkor a kiküldött alapján szeretném feltenni szavazásra. Múltkor részletes ismertetés volt. A szavazás előtt Csögör Péter kért szót. Kérlek szépen, hogy röviden.

Csögör Péter: Jó hát ugye szerintem nem az a legfontosabb – az egyik legfontosabb nyilván, hogy a sportágnak jó legyen, a másik meg az, hogy a törvényes legyen az egész történet. Én úgy gondolom, hogy ha nekünk van iratbetekintési jogunk, márpedig az alapszabály értelmében és egyébként a jog szerint is van. Ugye a polgári törvénykönyv 15 napot ír elő, a Magyar Triatlon Szövetség 10 munkanapot. Mi 18 napja tettünk, illetve kértük, hogy hadd tekintsünk be az iratokba. Erre választ sem kaptunk. Jobban mondva a főtítkár asszony cuki válaszokat küldött, hogy majd ma érdemi választ kapunk, de azon kívül semmilyen választ nem kaptunk. Onnantól fogva, hogy akadályoznak minket abban, hogy betekintsünk az iratokba, amik igazolhatják azt, hogy Elnök Úrnak Pannon Cyclinghoz mennyi pénz ment a Pannon Cyclingba... Ezt nem tudjuk megtenni, azért is javasoltuk napirendi pontnak. Vessük már össze a Bélának mi a fontos a Magyar Triatlon vagy Pannon Cycling? Mert most jelenleg úgy néz ki a történet, hogy Bátorfi Bélának van egy profi kerekpáros csapata és most már a triatlonos csapatát is építi lefelé. A Magyar Triatlon Szövetségből is a gazdálkodás egy eléggé jelentős sötét folt szerintem mindenki számára, viszont a Pannon Cyclingszármával és biciklizik.

Nincs ezzel semmi baj, hogyha nem az adott esetben mondjuk a triatlon sport és a teljes triatonos társadalomnak a rovására teszi ezt. Mi nem látjuk az értelmét és a motivációt, hogy Bátorfi Béla és Szűcs Úr itt ülnek, azon kívül, hogy ebben a sportágban bizony pénz van. Ezen kívül én nem tudom, hogy Ő például miért ül itt.

Lehmann Tibor: Péter, Péter! Ezek a napirendipontok szerepelnek a későbbi közgyűlésen, amit az előbb halasztottunk el.

Csögör Péter: Megértettem, de most a beszámolóhoz szervesen kapcsolódó történetről beszélek. Én szerintem kapcsolódik hozzá, mert nem mindegy, hogy a Magyar Triatlonból hova mennek a pénzek. Mert az nagyjából igazolható, hogy az a pénz mennyiség, az nem marad bent a sportágban. Elköltik Lorára, elköltik szerverre, elköltik olyan dolgokra, amelynek a triatlon sporthoz semmi haszna nincsen. A loráról annyit kell egyébként tudni, hogy az egy long range rádiófrekvenciás adó, ami lehetővé teszi, hogy akár 100 km-es távolságba is lehessen Walkie-Talkie-zni. Most erre a triatlon sportban nyilván semmi szükség nincsen, ellenben a bicikli sportban van, illetve még van egy hely ahol nagyon jól hasznát lehet venni, az a titkosszolgálatok és a haditechnika. Tehát én nem gondolom azt, hogy ilyen eszközökre nekünk szükségünk van, szüksége van viszont Bátorfi Béla Úrnak valószínűleg a Pannon Cycling bicikli csapatához. És ehhez hasonló történetek vannak még, de ha nem így van, nyilván el kell magyarázni...

Lehmann Tibor: Péter! Péter!

Csögör Péter: Most ne Péterezzünk! Most hallgassatok már meg basszus!

Lehmann Tibor: A múltkor itt volt a pénzügyi vezető. Ugyan ezeket a kérdéseket elmondhattad...

Csögör Péter: És arra sem kaptam választ. Én választ szeretnék nem kérdéseket feltenni.

Kropkó Péter: Választ!

Csögör Péter: Én azt szeretném, hogy mindenre kapjak választ, anélkül, hogy kérdeznék.

Kropkó Péter: Nem tekinthettünk be az iratokba.

Csögör Péter: Onnantól, hogy egy 85 milliós tételnek három sor van a beszámolóban, három sor és akkor el van számolva a 85 millió, ezt nem tudjuk elfogadni.

Lehmann Tibor: Az iratbetekintésre hadd reagáljak valamit, tényleg csak külsőként, mert szerencsére nem ülünk az irodában, bár sokan összekevernek minket az alkalmazottakkal. Tehát, nektek egyetlen egy célotok volt az iratbetekintéssel és szerintem ezt magatok is beismeritek, nyilván nem előttem, az hogy minél jobban megterhelni azt a Titkárságot, ami éppen akkor egy vagy két alkalmazottal működött. Az iratbetekintése, biztos vagyok benne, hogy az újonnan felállt Titkársággal lesz lehetőségetek, de itt fél évig vegetált a Titkárság.

Csögör Péter: Azért nincs pénze a triatlonnak! Gyakorlatilag fizetéseképtelen.

Lehmann Tibor: Nem tudunk alkalmazottakat találni. És miért nem tudunk alkalmazottakat találni? Többek között azért, mert ilyen nyomást helyeztek a Titkárságra. Tehát ez egy ilyen egyszerű történet.

Kropkó Péter: Elnézést! Azért nincs tél óta fűtőkárunk, mert május óta próbáljuk a törvény adta jogokat érvényesíteni?

Lehmann Tibor: Nem május óta.

Kropkó Péter: Azért volt az a szégyen gyalázat dolog, hogy ez az ember, üres lapokat volt pofája elhozni nekem?!

Lehmann Tibor: Péter! Kérlek a helyedről...!

Kropkó Péter: Hát bocsáss meg! És rám fogod, hogy mi miattunk nem vettetek fel fűtőkárt?

Lehmann Tibor: Nem könnyítette meg a dolgot.

Kropkó Péter: Hát szégyen gyalázat! Ezért nem működik hónapok óta, fél éve az egész? Hogy állunk egyébként, oké innentől kezdve én leszek a hibás, hogy Kecskeméten nem lesz megcsinálva az előkészületi verseny és a FISU-nak nem tudunk jövőre világbajnokságot rendezni. Engem kérdeznek meg, hogy mi az isten van a Kecskeméti versennyel? Hát nem tudom nézni a papírokat!

Lehmann Tibor: Jó! Köszönöm. Béla...

Kropkó Péter: Én nem kérem, minta közgyűlés egyik tagja, KÖ-VE-TE-LEM, hogy betekintést kapjak azokba az iratokba, amik szégyen gyalázat módjára üres lapokat hozott el ...

Szűcs László: Te be sem jelentkeztél...

Lehmann Tibor: Péter! Köszönjük szépen! Elnök Úr szeretne reagálni és utána szavazunk.

Kropkó Péter: Üres lapok, szégyen gyalázat.

Dr. Bátofi Béla: Két dologra szeretnék reagálni. egyrészt a Pannon Cycling.. Nyilván szemenszedett hazugság és aljas rágalom amit mondtál. A Pannon Cyclingnak semmi köze a Szövetséghez. A Pannon Cycling sehonnan nem kap állami támogatást, míg a Szövetség ugye abból él. Tehát az, hogy én hova viszem a pénzt... Hát én ide hoztam, öt éve ide hozom a pénzt. A Pannon Cycling piaci alapon működik, ahova sokkal nehezebb pénzt vinni. Sajnos pont, hogy nem szárnyal, hanem problémáink vannak pont emiatt. Hazugság, hogy egy forint is a triatlomból a Pannon Cyclingba került volna. Kikérem magamnak.

Lehmann Tibor: Ne nézzél rám Péter! Leülök veled és elmondom a történetet, csak nem kérdezted meg.

Dr. Bátorfi Béla: Az iratbetekintésről annyi, hogy beadta Csögör Péter, milyen iratokat szeretne megnézni. Ennek az új irodának a bérleti szerződését, mérleget, könyvvizsgálói jelentést, egyebeket. Odavitte a Szövetség képviselője azokat az iratokat, amik ezekből léteztek. A könyvvizsgálói jelentés még nem készült el, emlékeztek rá, hogy a közgyűlés napján készült el gyakorlatilag.

Csögör Péter: Az előző 5 évet kértem, nem a mostaniét.

Lehmann Tibor: Péter légy szíves!

Dr. Bátorfi Béla: Amik rendelkezésre álltak, megkapták.

Csögör Péter: Hazudsz! Hazudsz!

Kropkó Péter: Te mocsadék!

Dr. Bátorfi Béla: Ami nem készült el, azt nem kapták meg. Nem voltak hajlandók ezt elfogadni. Az egész a balhézásról szólt, facebook közvetítettetek, ottmaradtak az irodában, nem voltak hajlandók elhagyni az irodát, az iroda bezárt, ők ottmaradtak és Csögör Péter magához vett iratokat, amiket nem adott vissza. Tehát abszolút törvénytelen volt, amit ti csináltatok és az egész csak egy hangulat keltés. Csögör Péter féle módszer. Kropkó Péter, te eleve be sem jelentkeztél oda és erőszakkal nyomultál be.

Kropkó Péter: Minden tagnak joga van oda bemenni. Nem te döntöd el, hogy ki megy be oda.

Lehmann Tibor: Legyetek szívesek befejezni, mert elfogynak, ugyan az a taktikátok, mint múltkor. Feltesszük szavazásra.

Kropkó Péter: Nem-nem-nem-nem-nem. Válaszolni szeretnék, válaszolni szeretnék! Az a szégyen, az a szégyen, hogy elmegyek iratbetekintésre és nem kapom meg az iratot, az a szégyen. Törvénytelen.

Dr. Bátorfi Béla: Megkapod ami rendelkezésre áll.

Lehmann Tibor: Megkérlek titeket, hogy egy 5 percet maradjatok, folytatjuk.

Zelcsényi Miklós: Jó, könyörgöm, szavazzunk, szerintem.

Lehmann Tibor: Köszönöm szépen. Azt szeretném kérni, -kicsit megint megyünk a múltkori irányba – azt szeretném kérni, hogy szavazzunk az 1. számú napirendi pontról, a pénzügyi beszámolóról, ami kiküldésre került és a múltkor ismertetésre került. Aki elfogadja, kérem tegye fel a kártyáját. A szavazat számláló bizottság tagjait kérem. 19 igen. Kérem, aki nem fogadja el, tegye fel a kártyáját. 8 nem. Tartózkodott-e valaki? 6 fő.

Dr. Bátorfi Béla: Jelenlevőket számoljuk meg, mert elmentek egy csomóan.

Lehmann Tibor: Mindenki, aki jelen van és szavazókártyával rendelkezik, emelje fel a kártyáját, hogy tudjunk egy létszámot nézni.

Pocsai Balázs: Én 33-at számoltam.

Lehmann Tibor: Igen, 33-nak kéne lenni elvileg. Igen, akkor megállapítom, hogy 19 igen, 8 nem, 6 tartózkodás ellenében elfogadta a pénzügyi beszámoló mérleget a közgyűlés.

A Közgyűlés tehát az alábbi határozatot hozta:

8/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés elfogadta a 2018. évi pénzügyi beszámolót (mérleget).

Lehmann Tibor: A június 3-i rendes közgyűlési határozatokat is kérem hagyjuk jóvá egy határozattal. Aki elfogadja az ott elfogadott határozati javaslatokat, az megerősítésként emelje föl legyen szíves a kártyáját.

Nagy Alpár: 23

Lehmann Tibor: 23 igen, aki nem fogadja el, legyen szíves- közben egy fő távozott- 6 nem, tartózkodott: 4. Az azt jelenti 33. Akkor akinél kártya van, az tegye föl még egyszer legyen szíves. Ha egy kiment, hogy maradt 33? 33 jó.

Szűcs László: Ezek ketten itt szavaztak, csak nem teszik fel a kezüket.

Csögör Péter: Árulkodó Júdás.

Zelcsényi Miklós: Ennyit a törvényességről.

Lehmann Tibor: 33? Köszönöm szépen. Akkor megállapítom, hogy 23 igen, 6 nem és 4 tartózkodással elfogadta a közgyűlés a június 3-i határozatokat.

A Közgyűlés tehát az alábbi határozatot hozta:

9/2019. (VI.25.) sz. határozat

A Közgyűlés elfogadta, megerősítette a 2019. június 3-i határozatokat.

Lehmann Tibor: Ezzel mind a két felvett napirendi pontnak a végére értünk. Köszönöm annak, aki ezt végigélte és kibírta és bezárom a mai ülést. Köszönöm szépen.

Napirendi pontokon kívüli történések:

Napirendi ponton kívüli egyéb történés nem volt.

A Levezető elnök a közgyűlést 18:00 órakor bezárja.

Kelt: Budapest, 2019. június 25.

.....
Szövetség elnöke

.....
Jegyzőkönyvvezető

.....
Levezető elnök

.....
Jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Jegyzőkönyv-hitelesítő