

RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Triatlon Szövetség
2019. április 5. napján tartott közgyűléséről

Helye: 1104 Budapest, Sibrik Miklós út 76-78.

Időpontja: 2019. április 5. 14:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Elnök Úr köszönti a megjelenteket, megnyitja a Rendkívüli Közgyűlést és megállapítja, hogy 92 szavazati joggal rendelkező tagszervezet közül a jelenléti ív szerint 12 tag van jelen.

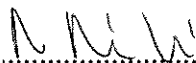
A Rendkívüli Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több, mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz.

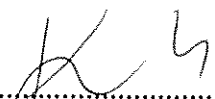
Mivel a Rendkívüli Közgyűlésen 12 tag van jelen, a Rendkívüli Közgyűlés nem határozatképes, ezért Megismételt Rendkívüli Közgyűlést kell tartani, melynek időpontja 2019. április 17. 14:00 óra.

A Megismételt Rendkívüli Közgyűlés az eredetivel azonos napirenddel kerül összehívásra és az a jelenlétre tekintet nélkül határozatképes.

Az elnök a határozatképtelen közgyűlést 14:20 órakor bezárja.

Kelt: Budapest, 2019. április 05.


.....
Szövetség elnöke


.....
jegyzőkönyvvezető

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Triatlon Szövetség
2019. április 17. napján tartott megismételt rendkívüli közgyűléséről

Helye: 1104 Budapest, Sibrik Miklós út 76-78.
Időpontja: 2019. április 17. 14:00 óra
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

A szakmai alelnök köszönti a megjelenteket, megnyitja a Közgyűlést és megállapítja, hogy a 92 szavazati joggal rendelkező tagszervezet közül a jelenléti ív szerint 30 tag van jelen, 26 tag rendelkezik szavazati joggal.

A megismételt közgyűlés a megjelent szavazásra jogosult tagok számától függetlenül határozatképes. A szakmai alelnök megállapítja, hogy a Megismételt Rendkívüli Közgyűlés határozatképes.

dr. Bátorfi Béla köszönti a megjelenteket.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv-hitelesítő, valamint 2 fő szavazatszámlláló megválasztását.

A nyílt szavazás eredményeként a Közgyűlés (26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) megválasztotta az alábbi közreműködőket:

Levezető elnök: dr. Székely Mózes
Jegyzőkönyvvezető: Koroknyai Kamilla
Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth László
Jegyzőkönyv-hitelesítő: Bán Csaba
Szavazatszámlláló bizottsági tag: Nagy Alpár
Szavazatszámlláló bizottsági tag: Rendes Csaba

A levezető elnök ismerteti a napirendi pontot és tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a napirend kiegészítésére indítvány érkezett.

Napirendi pontok:

1. Tájékoztatás a triatlon sportág és a Magyar Triatlon Szövetség jelenlegi helyzetéről.

Dr. Bátorfi Béla elnök ismerteti a **napirend kiegészítésére érkezett indítványt**, mely a Szövetség 1076 Budapest Szinva utca 4. fsz/2 székhelyének 1108 Budapest, Sibrik Miklós út 76-78.-ra való megváltoztatásáról szól.

A tagok képviselői hozzászóltak a napirendi pontok kiegészítéséhez, így Kropkó Péter véleménye szerint ez ellentétes az MTSZ alaptörvényével és a rendkívüli közgyűlés előtt kellett volna tájékoztatni a meghívottakat.

Kuttor Csaba szerint nem számít, hogy most vagy egy hónappal később kerül megszavazásra a székhely változtatás, de nem fogadja el a napirendi pontok közé való felvételt.

Csögör Péter javaslata szerint a rendes közgyűlésen kerüljön megszavazásra.

dr. Zsigmondy Réka bejelenti, nem kapott felvilágosítást a meghatalmazójától, hogy-e kérdésről miként szavazzon.

A napirend kiegészítésének a közgyűlés általi hosszas megvitatásának eredményeképpen Dr. Bátorfi Béla elnök a székhelyváltatásról szóló napirendi pont felvételét az időhúzás elkerülése végett visszavonja.

Az eredeti napirendi ponttal kapcsolatosan a levezető elnök a szavazást elrendeli:

A közgyűlés 16 igen, 3 nem, 7 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

1/2019. (IV.17.) sz. határozat

A közgyűlés az eredeti napirendi pontot elfogadta.

1. napirendi pont

A levezető elnök megnyitja a közgyűlést a napirendi pont elfogadásával.

Dr. Bátorfi Béla elnök tájékoztatja a Közgyűlést a triatlon sportág és a Magyar Triatlon Szövetség jelenlegi helyzetéről, illetve ismerteti az elmúlt hét évben elért sikereket.

Lehmann Tibor elnökségi tag szakmai eredményességet tekintve összefoglalja az MTSZ elmúlt években elért eredményeit. Javasolja az együttműködést és nyugalmat a versenyzők felkészülésének támogatása és sikerességének érdekében.

dr. Székely Mózes levezető elnök ezt követően megnyitja a vitát.

Kuttor Csaba elmondja, hogy nem ért egyet Lehmann Tiborral. Kuttor Csaba szerint a Sport XXI. és a Héraklész Program nem igényel szakmai munkát, csupán pénz elosztás. Szerinte az MTSZ tulajdonában lévő szerver park nem ér 50 millió forintot. Emellett bírálja és kevesli a kapott támogatások összegét, valamint továbbra is keresi a kordont.

Lehmann Tibor a sport szakmát érintő kérdésekre reagál.

Zelcsényi Miklós szerint a hét éve átvett Szövetség ma már fényévekre van az akkoritól. Versenyek, színvonalas versenyek, melyek teltházások, a támogatásoknak köszönhetően. Megköszöni Kuttor Csabának, hogy támogatja Bragmayer Zsanettet. A sportág feladata most nem az öltremenés, hanem a minél sikeresebb szereplés a versenyeken és az olimpián. Mindenkit önmérsékletre int.

Csögör Péter, a TRI-CO Nagykanizsa képviselőjében kíván hozzászólni, Bátorfi Béla szavaira reagálva miszerint az általa tett feljelentés az elnökség ellen véleménye szerint megállja a helyét. Álláspontja szerint az MTSZ által vásárolt szerver az egyötödét éri, így ezt hűtlen kezelésnek gondolja. Az Alapszabályra hivatkozva pert nem indíthat a Szövetség tagszervezete ellen közgyűlési döntés nélkül. Az Ő tudomása szerint ilyen döntés nem született, ezért válaszára vár ezügyben.

dr. Bálint Zsanett a Szövetség jogi képviselőjében elmondja, hogy nem tagszervezet ellen és nem feljelentés, hanem peres eljárás indult, illetve nem kártérítési igény, hanem személyiségi jogok megsértése, jó hírnév sérelem ügyében.

Dr. Bátorfi Béla elmondta, hogy véleménye szerint legyen vizsgálat a szerverrel kapcsolatban és azon a meglátáson van, hogy meg fogják állapítani, hogy nem állnak meg azok a vádak, amik folyamatosan elhangzanak. Elmondja a cég képviselője ott volt az elnökségi ülésen, ahol a Technikai Bizottság tagjai is ott voltak. Részletesen levezette az egész történetet, mindenki elfogadta. Akkor, ha valaki fél éven át nem kérdéseket tesz fel, hanem rágalmoz, becsületsértő kijelentéseket tesz folyamatosan a Facebookon, miért csodálkozik, hogy pert indítanak ellene? Elmondja, Kuttor Csaba előadására reagálva, hogy aznap délután tett ki egy posztot, arról, hogy saját pénzéből kell finanszírozni a versenyzője utazását, amelyik nap reggel aláírt egy 2 millió Ft-os repülőgép kifizetést.

Kropkó Péter hozzászólásában Zelcsényi Miklósnak megjegyezte egy dolgot, hogy a szakszövetség olyan állami pénzeket kap, amelyeket az élsporttal kapcsolatos feladatokra való elköltést szolgálja. A másik, hogy a szakszövetség alapvetően élsportról szól, Olimpia, versenyrendszer stb. Ebbe nem tartozik bele a tömegsport. Tehát amikor egy tömegsport rendezvényen a Szövetség pénzt biztosít és onnantól nyilván saját zsebből finanszírozza a saját versenyzőt.

Zelcsényi Miklós a mai magyar finanszírozással kapcsolatban elmondja, hogy a legnagyobb finanszírozó az állam. Az EMMI által kapnak a szövetségek hol több, hol kevesebb támogatást. Lehet bírálni azt, vagy nem, de tény és való, hogy ma sokkal komolyabb összegeket biztosítanak a sportban. De ennek elosztását nem az elnökség dönti el, hanem „címkézett pénzek” érkeznek, amelyeknek eleve megvan az a helye és ideje, hogy mire lehet elkölteni. Tehát sok esetben a Szövetség lehetőségei be vannak szűkülve. Szeretné, ha a hibák keresése és elégedetlenség mellett értékeljék azt, hogy a triatlon sportágba ennyi pénz érkezett.

Dr. Bátorfi Béla elmondja, hogy 2017-ben érkezett egy nagy támogatás – olimpiai pályázat volt (Olimpia szervezésére), arra való felkészülésére. A pályázatot visszavonták, így a támogatások összege is csökkent. A '18-as évben a '17-es töredéke érkezett. Régen nem volt támogatás, majd lett, de tavaly visszaesett. Ekkor jöttek a panaszok. Más szövetségekhez képest így is sokkal több támogatást kap a Szövetség. Az elszámolások rendben vannak. Előadta, hogy a pénzek címkézve érkeznek, nem ő dönt az elosztásukról. Törekvésük, hogy az egyesületekre több pénzt tudjunk fordítani, emellett meg kell említeni, hogy működésre, a Titkárságra, az Iroda fenntartására, szinte semmi pénz nem érkezett.

Kropkó Péter megjegyzi, hogy számításai szerint az elmúlt 30 évben, évente kb. 6 millió Ft összeg szabad felhasználásra kerül. Ehhez képest 2016 decemberében minden szövetség kapott szabadon felhasználható összeget. Ehhez képest 2017-ben sokkal több pénz lett kiosztva. Stratégiaileg nem lett volna szabad kiosztani ennyit.

Zubornyák Emília a Kecskeméti Első Sporttól, megjegyzi - az anyagiaktól elvonatkoztatva – hogy a kommunikáción kellene javítani.

Zelcsényi Miklós jogosnak tartja a felvetést, egymás meghallgatását.

Zubornyák Emília elmondja, a hangnemen túl kérdésre sem, kapott választ.

Csögör Péter véleménye szerint tavaly óta 4 duatlon és nem tudja hány triatlon verseny szűnt meg. Április 17-ig kettő duatlon volt, korábbi években ez másképp nézett ki. Minden hétre vagy második hétre jutott egy verseny. Szerinte most senkinek nincs kedve rendezni, köszönhetően annak, hogy a Szövetség próbálja erőből megszüntetni azokat, olyan jogszabályi háttérre hivatkozva, ami nem létezik illetve nem a tömegsport rendezvényekre vonatkoznak. A kommunikáció szerinte kifelé az, hogy triatlon versenyt kizárólag MTSZ tagszervezet rendezhet. Ilyen Csögör Péter szerint nincs, szerinte triatlon versenyt bárki rendezhet.

Dr. Bátorfi Béla a kommunikációval kapcsolatban elnézést kér, de emberhiánnyal küzd a Szövetség. Csögör Péterrel nem ért egyet, álláspontja szerint a szabályokat mindenkinek be kell tartani.

Zelcsényi Miklós egyetért, vannak szabályok, amiket be kell tartani. Egyértelmű volt mindenki számára, hogy milyen szabályoknak kell megfelelni.

Kropkó Péter szerint a Miskolci Ügyészség az ő Ironmanükkal kapcsolatban kimondta, hogy az MTSZ-nek semmilyen jogköre nincs a tömegsport rendezvény felett. Van egy külön szövetség a Szabadidő Sportszövetség, ahova ez elvileg tartozik. Az MTSZ szerinte arra kapja a pénzt, hogy élsportot csináljon.

Jánosi Balázs az FTC képviselőjében elmondja, hogy szerinte fel kellene tenni a szerződéseket a honlapra. A titkárság megkeresésével kapcsolatban, ő is küldött emailt, melyre nem kapott választ, majd újra feltette, majd Elnök Úr válaszolt. A stílust kritizálja, felveti, hogy mondjon le az elnökség, mert ezt kikéri magának.

Zubornyák Emília válaszol Zelcsényi Miklósnak, miszerint a versenybíró szeptemberi jogszabályt a versenyükön. Ezt ott helyben nem tudták megoldani. Az óvás intézményét nem értették, a megkeresésre utána nem válaszoltak.

Csögör Péter szerint nem az a lényeg, hogy hány versenyt rendezett. A biztonsági szabályokat és a versenyszabályzatot is ő írta, tisztában van velük, nem azt mondta, hogy ezeket nem kell betartani, hanem, hogy az MTSZ-nek nincs köze hozzá, mert ez egy amatőr rendezvény. Ha nem tagja a MTSZ-nek az, aki szervezi, innentől kezdve nincs semmilyen jogviszony a Szövetség és a szervező között. De ettől még a szervezőnek be kell tartani a szabályokat, illetve célszerű, mert ha nem tartja be, akkor ő felel azokért a mulasztásokért, amiket ő nem tartott be. Nem a Triatlon Szövetség, hanem ő. Szerinte a Szövetség hatalmaskodót játszik, mely a sportágat rombolja és dönti halálba és rengeteg pénz van a sportágban, de a sportág megy tönkre. Szerinte nincsenek versenyek az embereknek elmegy a kedve attól, hogy versenyt szervezzenek.

Szücs László szerint a Kropkó Péter által említett Miskolci ítéletben nincs benne az, hogy a Miskolci Bíróság kimondta azt, hogy az Ironmannek nem kell soha többet engedélyt kérni rendezésre, hanem az ítéletben az alperes álláspontját beidézte a bíró, amiben ők elmondták, hogy ez a vélemény, és az ítélet végén megállapította, hogy köszönjük szépen Kropkó Pétereknek jogerősen nincs igazuk.

Vitatkozhatnak a megjelentek ezeken de azt gondolja, hogy méltatlan dolog mindenkihez itt a teremben az, hogy két ember meghal a budapesti Ironmanen 2015-ben és 2016-ban és a bekért jegyzőkönyvet, amit az EMMI szeretett volna megkapni tőlünk, mint szakszövetségtől, hogy tájékoztassa a Sportért Felelős Államtitkárságot, hogy pontosan mi történt a versenypályán, és megtagadja azt a versenyszervező arra hivatkozva, hogy az ő licensz jogosultsága külföldi jogtulajdonos felé nem teszi ezt lehetővé. Az, hogy nem lehet tájékoztatni a szakszövetséget és a sajtóból kell megtudni azt is, hogy tragédia történt a pályán, szerinte nem vicces. Meglátása szerint pont fordítva van, mint Kropkó Péter állítja, nem mindenki, hanem ő nem mond igazat. Az a helyzet, hogy 30 versenye van a MTSZ-nek egy évben és ez azt jelenti, hogy '92-höz képest jelentős fejlődést értünk el, és ezek a tények szerinte.

Gább Dávid Kistarcsáról arról érdeklődik, hogy ki válaszol az e-mailekre.

Bátorfi Béla válaszában elmondja, hogy az elnökség tagjai közül, aki az email témájában legjártasabb az válaszol. Elmondja, hogy van, amikor a másik fél kezdi a minősíthetetlen hangnemet használni. Egyébként meg általánosságban az email témájától függ, hogy ki válaszol rá. Aki írja, az írja alá.

Kropkó Péter elmondja, hogy Tóth Tamást beperelték, mert a szennyezett vízzel kapcsolatban véleményt alkotott, és az összes periratuk kint van a neten, ezt követeli a szövetségtől is, hogy a 15 per, ami a Szövetség ellen indult és 10 nyert per, holnap digitalizált formában fent legyen a neten.

Csögör Péternek a Kropkó Péter által elhangzottakhoz a hozzáfűzése az, hogy ha már 5 pert kirak a Szövetség, az jó. Bírálja a működést, szerinte a mostani elnökség alatt sokat romlott a helyzet.

Bátorfi Béla elmondja, hogy Csögör Péterrel három éve vitatkoznak, most sem fognak egyetérteni. Kéri, hogy a hozzászólásokat lassan fejezzék be, kezd a vita parttalaná válni. Kropkó Péter perekkel kapcsolatos álláspontjához elmondja, hogy egy bírósági pert elsőfokon megnyert az MTSZ, majd fellebbeztek, másodfokon megint nyert az MTSZ jogerősen. Magyarul az MTSZ megnyerte, Kropkó Péterék elvesztették. Ezután egy sajtókampányt indítottak a teljes magyar-kizárólag ellenzéki-sajtóban arról, hogy megnyerték, most ezzel nem lehet vitatkozni.

Nagy Alpár az MTSZ Technikai Bizottságot vezeti, és Csögör Péter versenykiírással kapcsolatos megjegyzésére reflektálva előadta, hogy a kiírásokat a versenyszervező készíti. Ha ő csúszik, minden csúszik. A Szövetséghez így nem igazán kapcsolhatóak a versenykiírások csúszásai.

Kropkó Péter megismétli Elnök Úrhoz intézett kérését, hogy a honlapra tegye ki a Szövetség a peres ügyeit.

Kaiser Tamás: Alba Triatlontól elmondja, hogy '93-óta kisebb megszakításokkal a triatlon az élete része. Részben egyetért az Elnökséggel, részben Kropkó Péterrel is, részben nem. Másfél évvel az Olimpia előtt a médiából csak az folyik, hogy probléma van. Ez borzasztó dolog. Nyugalom kellene, hogy menjen előre a sportág. Pártatlanul tisztújítást javasol, hogy legyen megnyugvás.

Kuttor Csaba szerint legyen szavazás. Ha a többség azt akarja maradjon a mostani Elnökség, ő csöndben marad, elfogadja a többség döntését.

Györi Gábor Kaposvárról elmondja, hogy szerinte kellene egy jogi és egy szakmai részt alakítani, ahol a sportág jövőjéről van szó. A parttalan vitának nincs értelme, zárjuk le.

Lehmann Tibor a tisztújítással kapcsolatban elmondja, az Elnökség Olimpiától Olimpiáig szól. Négy éves a mandátum. Az nagyon megrengetné a Szövetséget, ha új Elnököt, Elnökséget választanánk. Amikor Bátorfi Béla átvette Bíró Marcelltól az elnöki pozíciót, fél évig nem tudott aláírni. Vannak folyamatban lévő dolgok, amik mindenkit érintenek. Egy szövetséget Olimpia előtt másfél évvel hibernálni, egy nagy felelőtlenség lenne.

Szilicky József Kaposvárról, az ExtremeMan-t képviselve elmondja, szerinte nem megoldás a tisztújítás. Semmi más nem történik, mint minősíthetetlen sértegetés.

Kropkó Péter elmondja, hogy szerinte a rendszer nem működik.

Bátorfi Béla Kuttor Csabához fordulva elmondja a tagság az Elnökséget 4 évre választotta. Ha egy bizonyos csoport meg akarja ezt változtatni, megteheti a szabályzat szerint-megfelelő mennyiségű aláírással, rendkívüli közgyűléssel. Hónapok óta ezen dolgozik, hogy aláírásokat gyűjt. Nem sikerült összehozni. Az elnökség összehívta a rendkívüli közgyűlést, hogy elmondhassa a véleményét ő is és más is. Ennek ez a módja. Ha nem volt elég aláíró az azt jelenti, hogy a többség nem akar változást. Ha a demokráciát tiszteletben tartja, ez a helyzet.

A vita végével a levezető elnök a szavazást elrendelete.

A Közgyűlés 16 igen, 3 nem, 7 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

2/2019. (IV.17.) sz. határozat

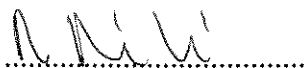
A Közgyűlés triatlon sportág és a Magyar Triatlon Szövetség jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta.

Napirendi pontokon kívüli történések:


Napirendi ponton kívüli történés nem volt.

A levezető elnök a közgyűlést 16:20 órakor bezárja.


Kelt: Budapest, 2019. április 17.




Szövetség elnöke



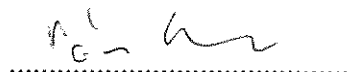
.....
jegyzőkönyvvezető



.....
levezető elnök



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő